



UOHSX006PU01

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.:ÚOHS-S1100/2014/VZ-1506/2015/543/JWe

Brno 15. ledna 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 15. 12. 2014 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Psychiatrická nemocnice v Dobřanech, IČO 00669792, se sídlem Dobřany, Ústavní ul., 334 41 Dobřany,
- navrhovatel – Professional support s. r. o., IČO 27709558, se sídlem Voříškova 402/11, 623 00 Brno, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 14. 9. 2012 Mgr. Adamem Bezděkem, advokátem, č. osv. ČAK 9707, se sídlem Hlinky 118, 603 00 Brno,
- vybraný uchazeč – PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s. r. o., IČO 28685521, se sídlem Raisova 769/9, 400 03 Ústí nad Labem,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Dodávky pro prádelnu PNvD“, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, které bylo zahájeno dne 3. 11. 2014 odesláním písemné výzvy k podání nabídek,

rozhodl takto:

Správním řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – Professional support s. r. o., IČO 27709558, se sídlem Voříškova 402/11, 623 00 Brno – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

I. Průběh zadávacího řízení

1. Zadavatel – Psychiatrická nemocnice v Dobřanech, IČO 00669792, se sídlem Dobřany, Ústavní ul., 334 41 Dobřany (dále jen „zadavatel“) – zahájil dne 3. 11. 2014 odesláním písemné výzvy k podání nabídek zadávací řízení veřejné zakázky „Dodávky pro prádelnu PNvD“ (dále jen „veřejná zakázka“), zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve zjednodušeném podlimitním řízení.
2. Rozhodnutím ze dne 19. 11. 2014 rozhodl zadavatel o výběru nejvhodnější nabídky s tím, že jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou (která byla jediným kritériem pro zadání veřejné zakázky) byla vyhodnocena nabídka uchazeče PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s. r. o., IČO 28685521, se sídlem Raisova 769/9, 400 03 Ústí nad Labem (dále jen „vybraný uchazeč“).
3. Proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky a rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal dne 24. 11. 2014 námitky uchazeč Professional support s. r. o., IČO 27709558, se sídlem Voříškova 402/11, 623 00 Brno, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci ze dne 14. 9. 2012 Mgr. Adamem Bezděkem, advokátem, č. osv. ČAK 9707, se sídlem Hlinky 118, 603 00 Brno (dále jen „navrhovatel“). Zadavatel těmto námitkám svým rozhodnutím ze dne 3. 12. 2014, které navrhovatel obdržel dne 4. 12. 2014, nevyhověl.
4. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o jeho námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 15. 12. 2014 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Součástí návrhu na zahájení správního řízení byl i návrh na vydání předběžného opatření, kterým by Úřad zakázal zadavateli uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.
5. Úřad obdržel návrh dne 15. 12. 2014 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

II. Průběh správního řízení

6. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - o zadavatel,
 - o navrhovatel,
 - o vybraný uchazeč.
7. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení pod č. j. ÚOHS-S1100/2014/VZ-27155/2014/543/JWe ze dne 18. 12. 2014.
8. Usnesením č. j. ÚOHS-S1100/2014/VZ-27404/2014/543/JWe ze dne 18. 12. 2014 Úřad stanovil navrhovateli lhůtu k doplacení kauce ve výši 1 900 000,- Kč podle § 115 odst. 1 zákona, doplnění návrhu o doklad o složení doplatku kauce podle § 114 odst. 3 zákona a k předložení dokladu o doručení námitek zadavateli podle § 114 odst. 3 zákona.

9. Dne 22. 12. 2014 obdržel Úřad od navrhovatele rozklad proti usnesení č. j. ÚOHS-S1100/2014/VZ-27404/2014/543/JWe ze dne 18. 12. 2014 (dále jen „rozklad“), ve kterém uvedl, že podle jeho názoru Úřad v citovaném usnesení nesprávně aplikoval způsob výpočtu kauce podle § 115 odst. 1 zákona. Zároveň je v rozkladu uvedeno, že požadavek na doložení dokladu o doručení námitek zadavateli, uvedený ve výroku II. citovaného usnesení je značně formalistický, avšak přesto navrhovatel tento doklad přikládá. Přílohou rozkladu je doklad o doručení námitek zadavateli dne 24. 11. 2014.
10. Usnesením č. j. ÚOHS-S1100/2014/VZ-27738/2014/543/JWe ze dne 29. 12. 2014, jehož přílohou byl rozklad, stanovil Úřad zadavateli a vybranému uchazeči lhůtu, ve které mohli podat vyjádření k rozkladu.
11. Dne 29. 12. 2014 obdržel Úřad od zadavatele dokumentaci veřejné zakázky a vyjádření k návrhu, ve kterém zadavatel mimo jiné uvádí, že mu navrhovatel vůbec nedoručil stejnopis návrhu, čímž porušil povinnost stanovenou v § 114 odst. 4 věta první zákona.
12. Vzhledem k tomu, že zadavatel ve svém vyjádření ze dne 29. 12. 2014 sdělil, že neobdržel od navrhovatele stejnopis návrhu, vydal Úřad dne 30. 12. 2014 usnesení č. j. ÚOHS-S1100/2014/VZ-27839/2014/543/JWe, ve kterém stanovil navrhovateli lhůtu k prokázání doručení stejnopisu návrhu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele.
13. Ve lhůtě stanovené v usnesení č. j. ÚOHS-S1100/2014/VZ-27738/2014/543/JWe ze dne 29. 12. 2014 se k rozkladu vyjádřil zadavatel a navrhl Úřadu, aby vyzval navrhovatele k prokázání toho, že splnil svou povinnost uvedenou v § 114 odst. 4 zákona.
14. Dne 5. 1. 2015 obdržel Úřad od navrhovatele vyjádření, jehož přílohou je fotokopie e-mailové zprávy, kterou navrhovatel ve lhůtě stanovené v usnesení č. j. ÚOHS-S1100/2014/VZ-27839/2014/543/JWe ze dne 30. 12. 2014 prokazuje doručení stejnopisu návrhu zadavateli. Ve svém vyjádření navrhovatel uvádí, že při zaslání návrhu zadavateli postupoval podle § 149 odst. 2 zákona, ale že nemá žádný přímý důkaz toho, že stejnopis návrhu byl zadavateli doručen.

III. Závěry Úřadu

15. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu navrhovatele a rozhodl o zastavení řízení podle § 117a písm. b) zákona. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
16. Podle § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
17. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1% z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění

nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

18. Podle § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.
19. V šetřeném případě navrhovatel podal dne 15. 12. 2014 návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Současně s podáním návrhu složil navrhovatel na účet Úřadu kauci ve výši 100 000,- Kč.
20. Vzhledem ke skutečnosti, že dodávky a služby, jež jsou předmětem veřejné zakázky, mají být poskytovány po předem neomezenou dobu (viz dále bod 24 tohoto odůvodnění rozhodnutí), je nutno kauci vypočtenou z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky stanovit ve výši 2 000 000,- Kč. Proto Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S1100/2014/VZ-27404/2014/543/JWe ze dne 18. 12. 2014 určil navrhovateli lhůtu ke složení doplatku kauce ve výši 1 900 000,- Kč podle § 115 odst. 1 zákona a k doplnění návrhu o doklad o složení doplatku kauce podle § 114 odst. 3 zákona.
21. Zároveň Úřad navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad o jejím složení, Úřad správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastaví.
22. Shora citované usnesení bylo navrhovateli doručeno dne 22. 12. 2014. Lhůta ke složení doplatku kauce a k doplnění návrhu o doklad o složení doplatku kauce podle § 115 odst. 1 zákona marně uplynula dne 27. 12. 2014, přičemž navrhovatel v této lhůtě doplatek kauce nesložil, ani nedoložil doklad o jejím složení.
23. K námitce navrhovatele, že by měla být kauce vypočtena podle věty druhé § 115 odst. 1 zákona, tedy že v případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000,- Kč, uvádí Úřad následující.
24. Při stanovení výše doplatku kauce podle § 115 odst. 1 zákona Úřad vycházel ze skutečnosti, že dodávky a služby, jež jsou předmětem šetřené veřejné zakázky, budou poskytovány po předem neomezenou dobu. Tato skutečnost vyplývá z bodu 4. „Doba a místo plnění veřejné zakázky“ výzvy k podání nabídek ze dne 3. 11. 2014 (dále jen „výzva“), kde je uvedeno, že doba plnění předmětu veřejné zakázky je od 1. 1. 2015 na dobu neurčitou, a rovněž z článku 9 bodu 1) závazného návrhu kupní smlouvy, který je přílohou č. 3 výzvy k podání nabídek.
25. V bodu 9. „Hodnocení nabídek“ je ve výzvě uvedeno, že základním hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena, přičemž z bodu 3. „Nabídková cena“ přílohy č. 2 výzvy „Identifikace uchazeče vč. nabídky ceny“ vyplývá, že nabídkovou cenu veřejné zakázky představuje celková garantovaná průměrná cena za vyprání 1kg prádla. S ohledem na to, že již byly otevřeny obálky s nabídkami, a je tedy známa jednotková nabídková cena navrhovatele, přičemž se nejedná o rámcovou smlouvu, stanoví se výše kauce v souladu s § 115 odst. 1 zákona ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky.

26. Vzhledem ke skutečnosti, že dodávky a služby, které jsou předmětem veřejné zakázky, mají být poskytovány po předem neomezenou dobu, je nutno kauci vypočtenou z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky stanovit ve výši 2 000 000,- Kč.
27. Dále Úřad uvádí, že podle § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nemá rozklad podaný navrhovatelem dne 22. 12. 2014 proti usnesení č. j. ÚOHS-S1100/2014/VZ-27404/2014/543/JWe ze dne 18. 12. 2014 odkladný účinek, což bylo uvedeno i v poučení, které je součástí uvedeného usnesení Úřadu.
28. Na základě výše uvedených skutečností Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce v požadované výši na účet Úřadu s podáním návrhu, ani v dodatečně lhůtě stanovené mu Úřadem, a současně kauce v této výši v určených lhůtách nebyla složena, čímž byly naplněny podmínky pro zastavení řízení podle § 117a písm. b) zákona.
29. Pro úplnost Úřad dodává, že vzhledem ke skutečnosti, že byly naplněny podmínky pro zastavení řízení, nerozhodoval Úřad o návrhu navrhovatele na vydání předběžného opatření, kterým by zakázal zadavateli uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.
30. Vzhledem ke skutečnosti, že s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem, rozhodl Úřad o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Psychiatrická nemocnice v Dobřanech, Dobřany, Ústavní ul., 334 41 Dobřany
2. Mgr. Adam Bezděk, advokát, Hlinky 118, 603 00 Brno
3. PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s. r. o., Raisova 769/9, 400 03 Ústí nad Labem

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy