



UOHSX005TFMX

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S106/2014/VZ-4673/2014/521/GSt

Brno 3. března 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 10. 2. 2014 na návrh ze dne 7. 2. 2014, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Muzeum hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IČO 00064432, se sídlem Kožná 475/1, 110 00 Praha – Staré Město,
- navrhovatel – ABAS IPS Management s.r.o., IČO 25842811, se sídlem Gorkého 3037/2, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 6. 2. 2014 Mgr. Bedřichem Jurníčkem, advokátem, ev. č. ČAK 12997, IČO 71347801, se sídlem 28. října 1610/95, 702 00 Ostrava,

ve věci veřejné zakázky „Ostraha objektů Muzea hlavního města Prahy“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 31. 10. 2013 pod ev. č. 363459, ve znění oprav uveřejněných dne 22. 11. 2013 a dne 20. 12. 2013 a uveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie dne 7. 11. 2013 pod ev. č. 2013/S 216 – 376159, ve znění oprav uveřejněných dne 23. 11. 2013 a dne 24. 12. 2013,

rozhodl takto:

Správním řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – ABAS IPS Management s.r.o., IČO 25842811, se sídlem Gorkého 3037/2, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 10. 2. 2014 návrh navrhovatele – ABAS IPS Management s.r.o., IČO 25842811, se sídlem Gorkého 3037/2, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 6. 2. 2014 Mgr. Bedřichem Jurníčkem, advokátem, ev. č. ČAK 12997, IČO 71347801, se sídlem 28. října 1610/95, 702 00 Ostrava (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – Muzeum hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IČO 00064432, se sídlem Kožná 475/1, 110 00 Praha – Staré Město (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Ostraha objektů Muzea hlavního města Prahy“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 31. 10. 2013 pod ev. č. 363459, ve znění oprav uveřejněných dne 22. 11. 2013 a dne 20. 12. 2013 a uveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie dne 7. 11. 2013 pod ev. č. 2013/S 216 – 376159, ve znění oprav uveřejněných dne 23. 11. 2013 a dne 24. 12. 2013.
2. Dnem 10. 2. 2014, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S106/2014/VZ-3176/2014/521/GSt ze dne 12. 2. 2014. Úřad dále usnesením č. j. ÚOHS-S106/2014/VZ-3186/2014/521/GSt z téhož dne navrhovateli ustanovil lhůty k provedení úkonů – složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona ve výši 2 000 000 Kč a doplnění návrhu na zahájení řízení o doklad o složení kauce podle § 114 odst. 3 zákona.
5. Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona náležitosti návrhu navrhovatele a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
6. Podle § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
7. Podle § 115 odst. 1 zákona je s podáním návrhu navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění

nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

8. Podle § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.
9. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele ze dne 7. 2. 2014 nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S106/2014/VZ-3186/2014/521/GSt ze dne 12. 2. 2014 lhůtu k provedení úkonu, a to ke složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona a doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 114 odst. 3 zákona, a to ve lhůtě do pěti dnů od doručení cit. usnesení.
10. Zároveň Úřad navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad o jejím složení, Úřad zahájené správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastaví.
11. Úřad konstatuje, že jelikož usnesení č. j. ÚOHS-S106/2014/VZ-3186/2014/521/GSt ze dne 12. 2. 2014 bylo navrhovateli doručeno dne 13. 2. 2014, lhůta pro složení kauce podle § 115 odst. 1 ve výši 2 000 000 Kč a pro doplnění návrhu o doklad o složení kauce uplynula dne 18. 2. 2014. Úřad dále konstatuje, že navrhovatel nesložil kauci na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani v dodatečně lhůtě stanovené mu Úřadem, ani později, a tudíž nebyly naplněny zákonné náležitosti, aby mohl Úřad řízení ve věci zahájit.
12. Vzhledem k výše uvedenému Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. Muzeum hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Kožná 475/1, 110 00 Praha – Staré Město
2. Mgr. Bedřich Jurníček, advokát, 28. října 1610/95, 702 00 Ostrava

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy