



UOHSX005PJ70

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S10/2014/VZ-1513/2014/511/PMc

Brno 3. února 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném na návrh dne 2. 1. 2014, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Městská část Praha 5, IČO 00063631, se sídlem nám. 14. října 1381/4, 150 00 Praha 5 - Smíchov, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 24. 9. 2013 JUDr. Jindřichem Vítkem, Ph.D., advokátem Advokátní kanceláře ERHARTOVÁ VÍTEK, IČO 63622777, se sídlem Nad Petruskou 1, 120 00 Praha 2,
- navrhovatel – Pavel Dyntera Smékal, IČO 71085181, se sídlem Moskevská 449/40, 101 00 Praha 10 - Vršovice,

ve věci veřejné zakázky „Centralizované zajištění zpracování účetní a mzdové agendy pro základní a mateřské školy zřizované MČ Praha 5“ zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 25. 10. 2013 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 30. 10. 2013 pod ev. č. 367906 (s opravou uveřejněnou dne 3. 12. 2013) a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 2. 11. 2013 pod ev. č. 2013/S 213-370201 (s opravou uveřejněnou dne 6. 12. 2013 pod ev. č. 2013/S 237-412091),

vydává toto

### usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – Pavel Dyntera Smékal, IČO 71085181, se sídlem Moskevská 449/40, 101 00 Praha 10 - Vršovice – se stala zjevně bezpředmětnou.

## ODŮVODNĚNÍ

### I. Zadávací řízení

1. Zadavatel – Městská část Praha 5, IČO 00063631, se sídlem nám. 14. října 1381/4, 150 00 Praha 5 – Smíchov, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 24. 9. 2013 JUDr. Jindřichem Vítkem, Ph.D., advokátem Advokátní kanceláře ERHARTOVÁ VÍTEK, IČO 63622777, se sídlem Nad Petruskou 1, 120 00 Praha 2 (dále jen „zadavatel“) – zahájil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), otevřené řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Centralizované zajištění zpracování účetní a mzdové agendy pro základní a mateřské školy zřizované MČ Praha 5“ (dále jen „veřejná zakázka“), jejíž oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 25. 10. 2013 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 30. 10. 2013 pod ev. č. 367906 (s opravou uveřejněnou dne 3. 12. 2013) a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 2. 11. 2013 pod ev. č. 2013/S 213-370201 (s opravou uveřejněnou dne 6. 12. 2013 pod ev. č. 2013/S 237-412091).
2. Předmětem veřejné zakázky je komplexní zajištění veškeré účetní a mzdové agendy pro všechny základní a mateřské školy zřizované Městskou částí Praha 5 (příspěvkové organizace), včetně souvisejícího poradenství v jednotném software, a sjednocené metodiky vedení této agendy, včetně zajištění pravidelných měsíčních výstupů pro jednotlivé příspěvkové organizace i centrálního zadavatele.
3. V oznámení o zakázce zadavatel uvedl předpokládanou hodnotu veřejné zakázky 14 500 000 Kč.
4. Dne 16. 12. 2013 byly navrhovatelem dle jeho tvrzení zaslány prostřednictvím profilu zadavatele dvě žádosti o dodatečné informace. Vzhledem k tomu, že navrhovatel neobdržel od zadavatele žádnou odpověď, podal dne 20. 12. 2013 námitku proti úkonům zadavatele dle § 110 odst. 2 zákona. Z důvodu, že zadavatel nereagoval ani na tuto námitku, podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).

### II. Vyjádření zadavatele

5. Dne 10. 1. 2014 obdržel Úřad vyjádření zadavatele k podanému návrhu, v němž zadavatel mj. konstatuje, že předmětné zadávací řízení bylo rozhodnutím zadavatele ze dne 7. 1. 2014 ve smyslu ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) zákona zrušeno, neboť do konce lhůty pro podání nabídek obdržel zadavatel pouze jednu nabídku. K pochybení ve věci poskytnutí dodatečných informací, které je obsahem návrhu, zadavatel uvádí, že žádosti o dodatečné informace nebyly navrhovatelem doručeny ve lhůtě dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona, a proto zadavatel nebyl povinen na tyto žádosti odpovídat. Zadavatel se dále domnívá, že navrhovatel nesplnil povinnosti, které zákon spojuje s podáním návrhu, když k návrhu nepřipojil doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce a zároveň nezaslal návrh ve stejnopisu zadavateli. Z uvedených důvodů zadavatel navrhuje, aby Úřad správní řízení zastavil ve smyslu ustanovení § 117a písm. c) zákona.

### III. Průběh správního řízení

6. Úřad obdržel návrh dne 2. 1. 2014 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
7. Účastníky řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
8. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem ze dne 3. 1. 2014 č. j. ÚOHS-S10/2014/VZ-111/2014/511/PMc.
9. Dne 15. 1. 2014 obdržel Úřad dopis od navrhovatele, kterým Úřad upozorňuje, že zadavatel nevyčkal skončení správního řízení a zahájil nové zadávací řízení se stejným předmětem veřejné zakázky.

### IV. Závěry Úřadu

10. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona případ ve všech vzájemných souvislostech a po zhodnocení všech podkladů, zejména týkajících se zrušení předmětného zadávacího řízení a na základě vlastního zjištění rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
11. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
12. S ohledem na skutečnost, že zadavatel zrušil předmětné zadávací řízení, Úřad konstatuje, že se návrh navrhovatele, který směřuje pouze proti nezodpovězení žádostí o dodatečné informace, stal zjevně bezpředmětným, neboť výsledku správního řízení požadovaného navrhovatelem nelze dosáhnout.
13. Úřad vzhledem k výše uvedenému rozhodl podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

**Obdrží**

1. JUDr. Jindřich Víték, Ph.D., advokát Advokátní kanceláře ERHARTOVÁ VÍTEK,  
Nad Petruskou 1, 120 00 Praha 2,
2. Pavel Dyntera Smékal, Na Vrcholu 13, 130 00 Praha 3 - Žižkov

**Vypraveno dne**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy