



UOHSX005NSP5

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S783/2013/VZ-109/2014/512/MHr

Brno 13. ledna 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 19. 12. 2013 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Římskokatolická farnost – arciděkanství Kutná Hora, IČO 46403523, se sídlem Jakubská 1, 284 01 Kutná Hora – Kutná Hora-Vnitřní Město,
- navrhovatel – „Sdružení pro obnovu interiéru chrámu svaté Barbory v Kutné Hoře“
  - Subterra a.s., IČO 45309612, se sídlem Bezová 1658, 147 14 Praha 4 (vedoucí účastník sdružení),
  - GEMA ART GROUP a.s., IČO 26437741, se sídlem, Haštalská 760/27, 110 00 Praha 1 (účastník sdružení),

kteří za účelem podání společné nabídky uzavřely dne 4. 10. 2013 smlouvu o sdružení,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele vymezených obsahem návrhu učiněných ve veřejné zakázce «„Kámen a světlo“ – revitalizace interiéru chrámu sv. Barbory v Kutné Hoře», zadávané formou otevřeného řízení, jejíž oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 23. 9. 2013 a bylo uveřejněno dne 25. 9. 2013 pod ev. č. 360846 a následně opraveno dne 18. 10. 2013,

vydává toto

### usnesení:

Správním řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – Subterra a.s., IČO 45309612, se sídlem Bezová 1658, 147 14 Praha 4 a GEMA ART GROUP a.s., IČO 26437741, se sídlem, Haštalská 760/27, 110 00 Praha 1 – ze dne 19. 12. 2013 se stala zjevně bezpředmětnou.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 19. 12. 2013 návrh navrhovatele – „Sdružení pro obnovu interiéru chrámu svaté Barbory v Kutné Hoře“, jehož účastníky jsou Subterra a.s., IČO 45309612, se sídlem Bezová 1658, 147 14 Praha 4 (vedoucí účastník sdružení) a GEMA ART GROUP a.s., IČO 26437741, se sídlem, Haštalská 760/27, 110 00 Praha 1, které za účelem podání společné nabídky uzavřely dne 4. 10. 2013 smlouvu o sdružení (dále jen „navrhovatel“) – na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Římskokatolická farnost – arciděkanství Kutná Hora, IČO 46403523, se sídlem Jakubská 1, 284 01 Kutná Hora – Kutná Hora-Vnitřní Město (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky «„Kámen a světlo“ – revitalizace interiéru chrámu sv. Barbory v Kutné Hoře», zadávané formou otevřeného řízení, jejíž oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 23. 9. 2013 a bylo uveřejněno dne 25. 9. 2013 pod ev. č. 360846 a následně opraveno dne 18. 10. 2013.
2. Dnem 19. 12. 2013, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
4. Úřad dne 27. 12. 2013 obdržel vyjádření zadavatele k návrhu ze dne 19. 12. 2013, ve kterém se uvádí, že zadavatel rozhodnutím ze dne 23. 12. 2013 zrušil tyto úkony: rozhodnutí zadavatele ze dne 27. 9. 2013 o jmenování hodnotící komise, rozhodnutí zadavatele ze dne 11. 11. 2013 o výběru nejvhodnější nabídky a rozhodnutí zadavatele ze dne 5. 12. 2013 o námitkách navrhovatele.
5. Dopisem č. j. ÚOHS-S783/2013/VZ-4/2014/512/MHr ze dne 2. 1. 2013 Úřad účastníkům řízení oznámil zahájení správního řízení.
6. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
7. Navrhovatel se svým návrhem domáhá přezkoumání úkonů zadavatele při posouzení a hodnocení nabídek, zejména souladu postupu zadavatele při ustanovení hodnotící komise a posouzení nabídek uchazečů s ohledem na mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Navrhovatel navrhuje, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele ze dne 27. 9. 2013 o jmenování hodnotící komise, rozhodnutí zadavatele ze dne 11. 11. 2013 o výběru nejvhodnější nabídky a rozhodnutí zadavatele ze dne 5. 12. 2013 o námitkách navrhovatele. Dále navrhovatel upozorňuje, že se dle jeho názoru dopustil zadavatel spáchání správního deliktu podle ustanovení § 120 odst. 1 zákona tím, že nevyřídil námitky navrhovatele v souladu s ustanovením § 111 zákona.
8. Z dokumentace o veřejné zakázce a vyjádření zadavatele ze dne 23. 12. 2013 Úřad zjistil, že zadavatel dne 23. 12. 2013 rozhodl o zrušení rozhodnutí zadavatele ze dne 27. 9. 2013

o jmenování hodnotící komise, rozhodnutí zadavatele ze dne 11. 11. 2013 o výběru nejvhodnější nabídky a rozhodnutí zadavatele ze dne 5. 12. 2013 o námitkách navrhovatele.

9. Vzhledem k tomu, že zadavatel svým rozhodnutím ze dne 23. 12. 2013 sám zrušil úkony, vůči kterým směřoval předmětný návrh navrhovatele, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, neboť žádost – návrh navrhovatele ze dne 19. 12. 2013 – se stala zjevně bezpředmětnou.
10. Úřad vzhledem k výše uvedenému rozhodl podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží

1. Římskokatolická farnost – arciděkanství Kutná Hora, Jakubská 1, 284 01 Kutná Hora – Kutná Hora-Vnitřní Město
2. Subterra a.s., Bezová 1658, 147 14 Praha 4
3. GEMA ART GROUP a.s., Haštalská 760/27, 110 00 Praha 1

### Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy