



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX005VJJU

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S754/2013,S21/2014/VZ-
5948/2014/514/MPr

Brno 8. dubna 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve společném správním řízení zahájeném na návrhy dne 6. 12. 2013 a dne 3. 1. 2014, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Ústřední vojenská nemocnice – Vojenská fakultní nemocnice Praha, IČO 61383082, se sídlem U Vojenské nemocnice 1200, 169 02 Praha 6,
- navrhovatel – Electric Medical Service, s.r.o. IČO 49970267, se sídlem Ledce 74, 664 62 Ledce, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 19. 11. 2013 Mgr. Matějem Váchou, advokátem, PELIKÁN KROFTA KOHOUTEK advokátní kancelář s.r.o., IČO 27592936, se sídlem Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 – Malá Strana,
- navrhovatel – Siemens, s.r.o., IČO 00268577, se sídlem Siemensova 1, 155 00 Praha 13, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 20. 11. 2013 advokátní kancelář Havel, Holásek & Partners s.r.o., IČO 26454807, se sídlem Týn 1049/3, 110 00 Praha 1,
- vybraný uchazeč – Medinet s.r.o., IČO 47538198, se sídlem nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno,

ve věci návrhu navrhovatele – Electric Medical Service, s.r.o. IČO 49970267, se sídlem Ledce 74, 664 62 Ledce ze dne 5. 12. 2013 na přezkoumání úkonů zadavatele a uložení zákazu plnění smlouvy uzavřené dne 25. 11. 2013 mezi zadavatelem – Vojenská fakultní nemocnice Praha, IČO 61383082, se sídlem U Vojenské nemocnice 1200, 169 02 Praha 6 a vybraným uchazečem – Medinet s.r.o., IČO 47538198, se sídlem nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno a ve věci návrhu navrhovatele – Siemens, s.r.o., IČO 00268577, se sídlem Siemensova 1, 155 00 Praha 13 na uložení zákazu plnění smluv uzavřených dne 25. 11. 2013 mezi zadavatelem – Ústřední vojenská nemocnice – Vojenská fakultní nemocnice Praha, IČO 61383082, se sídlem U Vojenské nemocnice 1200, 169 02 Praha 6 a vybraným uchazečem – Medinet s.r.o., IČO 47538198, se sídlem nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno, v nadlimitní veřejné zakázce „CT stacionární pro RTG oddělení“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných

zakázek dne 3. 9. 2013 a uveřejněno dne 4. 9. 2013 pod ev. č. 365704 a uveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 9. 2013 pod ev. č. 2013/S 172-297379, vydává toto

usnesení:

I.

Správní řízení o návrhu navrhovatele – Electric Medical Service, s.r.o. IČO 49970267, se sídlem Ledce 74, 664 62 Ledce, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – Electric Medical Service, s.r.o., IČO 49970267, se sídlem Ledce 74, 664 62 Ledce, ze dne 5. 12. 2013, se stala zjevně bezpředmětnou.

II.

Správní řízení o návrhu navrhovatele – Siemens, s.r.o., IČO 00268577, se sídlem Siemensova 1, 155 00 Praha 13, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – Siemens, s.r.o., IČO 00268577, se sídlem Siemensova 1, 155 00 Praha 13, ze dne 3. 1. 2014, se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 6. 12. 2013 návrh navrhovatele – Electric Medical Service, s.r.o., IČO 49970267, se sídlem Ledce 74, 664 62 Ledce, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 19. 11. 2013 Mgr. Matějem Váchou, advokátem, PELIKÁN KROFTA KOHOUTEK advokátní kancelář s.r.o., IČO 27592936, se sídlem Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 – Malá Strana (dále jen „navrhovatel – Electric Medical Service, s.r.o.“) na přezkoumání úkonů zadavatele a uložení zakazu plnění smlouvy uzavřené dne 25. 11. 2013 mezi zadavatelem – Vojenská fakultní nemocnice Praha, IČO 61383082, se sídlem U Vojenské nemocnice 1200, 169 02 Praha 6 (dále jen „zadavatel“) a vybraným uchazečem – Medinet s.r.o., IČO 47538198, se sídlem nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno (dále jen „vybraný uchazeč“) a dne 3. 1. 2014 obdržel Úřad návrh navrhovatele – Siemens, s.r.o., IČO 00268577, se sídlem Siemensova 1, 155 00 Praha 13, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 20. 11. 2013 advokátní kancelář Havel, Holásek & Partners s.r.o., IČO 26454807, se sídlem Týn 1049/3, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel – Siemens, s.r.o.“) na uložení zakazu plnění smluv uzavřených dne 25. 11. 2013 mezi zadavatelem a vybraným uchazečem, v nadlimitní veřejné zakázce „CT stacionární pro RTG oddělení“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 3. 9. 2013 a uveřejněno dne 4. 9. 2013 pod ev. č. 365704 a uveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 9. 2013 pod ev. č. 2013/S 172-297379 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 6. 12. 2013, kdy Úřad obdržel návrh navrhovatele – Electric Medical Service, s.r.o., bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení vedené pod sp. zn. S754/2013/VZ/514/MPr ve věci návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele a uložení zakazu plnění smlouvy uzavřené

dne 25. 11. 2013 v předmětné veřejné zakázce. Dnem 3. 1. 2014, kdy Úřad obdržel návrh navrhovatele – Siemens, s.r.o., bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení vedené pod sp. zn. S21/2014/VZ/514/MPr ve věci návrhu na uložení zakazu plnění smluv uzavřených dne 25. 11. 2013 v šetřené veřejné zakázce.

3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel – Electric Medical Service, s.r.o.,
 - navrhovatel – Siemens, s.r.o.,
 - vybraný uchazeč.
4. Zahájení správního řízení vedeného pod sp. zn. S754/2013/VZ/514/MPr oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S754/2013/VZ-24352/2013/514/MPr ze dne 17. 12. 2013. Zahájení správního řízení vedeného pod sp. zn. S21/2014/VZ/514/MPr oznámil Úřad přípisem č. j. ÚOHS-S21/2014/VZ-1135/2014/514/MPr ze dne 17. 1. 2014.
5. Úřad v šetřené věci uvádí, že správní řízení na návrh navrhovatele – Electric Medical Service, s.r.o., bylo podle § 113 zákona zahájeno dne 6. 12. 2013 a správní řízení na návrh navrhovatele – Siemens, s.r.o., bylo podle § 113 zákona zahájeno dne 3. 1. 2014. Navrhovatel – Electric Medical Service, s.r.o., se v návrhu domáhal, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele – Electric Medical Service, s.r.o., z další účasti v zadávacím řízení a rozhodnutí zadavatele o odmítnutí námitek navrhovatele – Electric Medical Service, s.r.o. V případě, že by již byla uzavřena smlouva na plnění předmětné veřejné zakázky, domáhal se navrhovatel – Electric Medical Service, s.r.o., vyslovení zakazu plnění ze smlouvy. Navrhovatel – Siemens, s.r.o., se v návrhu domáhal uložení zakazu plnění následujících smluv, jež zadavatel v rámci šetřené veřejné zakázky dne 25. 11. 2013 uzavřel s vybraným uchazečem: kupní smlouva č. 1145/2013, smlouva o poskytování pozáručního servisu č. 1146/2013.
6. Z Věstníku veřejných zakázek ev. č. formuláře 7303011075236 a z Úředního věstníku Evropské unie ev. č. 2013/S 237-411968 vyplývá, že zadavatel dne 25. 11. 2013 uzavřel na plnění předmětu veřejné zakázky smlouvu s vybraným uchazečem.
7. Z dokumentace o veřejné zakázce vyplývá, že zadavatel dne 25. 11. 2013 uzavřel s vybraným uchazečem kupní smlouvu, jejímž předmětem byla dodávka přístroje CT stacionárního na radiologické oddělení. V článku 2 bodu 2.1. výše specifikované smlouvy je zejména uvedeno, že se prodávající zavazuje dodat přístroj do dne 16. 12. 2013.
8. Z vyjádření zadavatele ze dne 18. 2. 2014, které bylo Úřadu doručeno dne 21. 2. 2014, vyplývá, že vybraný uchazeč v souladu s kupní smlouvou ze dne 25. 11. 2013 předmětný přístroj dodal, nainstaloval a uvedl do provozu a zadavatel uhradil kupní cenu.
9. Z dokumentace o veřejné zakázce dále vyplývá, že zadavatel dne 25. 11. 2013 uzavřel s vybraným uchazečem smlouvu o poskytování pozáručního servisu, jejímž předmětem je pozáruční servis spočívající v provádění servisních služeb, oprav a dalších služeb vybraným uchazečem po uplynutí záruční doby uvedené v kupní smlouvě ze dne 25. 11. 2013, jež byla uzavřena mezi zadavatelem a vybraným uchazečem. V článku 7 bodu 7.1. smlouvy

o poskytování pozáručního servisu ze dne 25. 11. 2013 je především uvedeno, že se smlouva uzavírá na dobu 72 měsíců a je platná od podpisu oběma smluvními stranami. V článku 7 bodu 7.3. předmětné smlouvy je uvedeno, že smlouvu je možné ukončit písemně vzájemnou dohodou obou smluvních stran, výpovědí, nebo odstoupením. V článku 7 bodu 7.4. výše uvedené smlouvy je uvedeno, že výpovědní doba v případě vypovězení bez udání důvodů činí tři měsíce, přičemž tato doba začíná běžet dnem následujícího měsíce po doručení výpovědi druhé smluvní straně.

10. Z vyjádření zadavatele ze dne 12. 3. 2014, které bylo Úřadu doručeno dne 14. 3. 2014 a z přílohy k tomuto vyjádření, kterou je výpověď smlouvy o poskytování pozáručního servisu č. 1146/2013 ze dne 25. 11. 2013 a doklad o doručení, vyplývá, že smlouva na plnění veřejné zakázky byla v souladu s článkem 7.3. a 7.4. předmětné smlouvy, vypovězena. Zadavatel dne 12. 3. 2014 odeslal vybranému uchazeči výpověď smlouvy o poskytování pozáručního servisu č. 1146/2013 ze dne 25. 11. 2013, která byla vybranému uchazeči doručena dne 13. 3. 2014.
11. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žádost se stala zjevně bezpředmětnou.
12. Úřad návrh navrhovatele – Electric Medical Service, s.r.o., který směřoval do přezkoumání úkonů zadavatele a v případě uzavření smlouvy mezi zadavatelem a vybraným uchazečem do uložení zákazu plnění smlouvy posoudil následovně. Vzhledem ke skutečnosti, že navrhovatel – Electric Medical Service, s.r.o., podal návrh dne 5. 12. 2013 a zadavatel již dne 25. 11. 2013 uzavřel smlouvu, resp. smlouvy na plnění předmětu veřejné zakázky, avšak navrhovatel – Electric Medical Service, s.r.o., neměl povědomí o uzavření smlouvy, považuje Úřad tuto část návrhu za zjevně bezpředmětnou, neboť s ohledem na skutečnost, že zadavatel již uzavřel smlouvu na plnění předmětné veřejné zakázky nebylo možné dosáhnout výsledku řízení, kterého se navrhovatel – Electric Medical Service, s.r.o., domáhal. Současně Úřad posoudil část návrhu navrhovatele – Electric Medical Service, s.r.o., směřujícího do uložení zákazu plnění smlouvy (navrhovatel – Electric Medical Service, s.r.o., v návrhu nekonkretizoval, zda návrh směřuje pouze do kupní smlouvy nebo do smlouvy o poskytování pozáručního servisu, příp. do obou smluv, pozn. Úřadu) následovně. Vzhledem k tomu, že dodávka přístroje CT stacionární, jež byla předmětem kupní smlouvy uzavřené dne 25. 11. 2013 mezi zadavatelem a vybraným uchazečem, již byla provedena, resp. výše uvedená smlouva byla splněna a smlouva o poskytování pozáručního servisu uzavřená dne 25. 11. 2013 mezi zadavatelem a vybraným uchazečem byla vypovězena, není možno v řízení dosáhnout výsledku řízení, kterého se výše uvedený navrhovatel domáhal a tedy i tato část návrhu je bezpředmětná. Návrh navrhovatele – Electric Medical Service, s.r.o., ze dne 5. 12. 2013 se stal s ohledem na výše uvedené zjevně bezpředmětným, a nastala tedy skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu.
13. Navrhovatel – Siemens, s.r.o., se ve svém návrhu domáhal, aby Úřad zadavateli uložil zákaz plnění z kupní smlouvy č. 1145/2013 a ze smlouvy o poskytování pozáručního servisu č. 1146/2013, jež byly uzavřeny dne 25. 11. 2013 mezi zadavatelem a vybraným uchazečem. Vzhledem k tomu, že dodávka přístroje CT stacionární, jež byla předmětem kupní smlouvy uzavřené dne 25. 11. 2013 mezi zadavatelem a vybraným uchazečem, již byla provedena,

resp. výše uvedená smlouva byla splněna a smlouva o poskytování pozáručního servisu uzavřená dne 25. 11. 2013 mezi zadavatelem a vybraným uchazečem byla vypovězena, jak již Úřad uvedl výše, není možno v řízení dosáhnout výsledku řízení, kterého se výše uvedený navrhovatel domáhal. Návrh navrhovatele – Siemens, s.r.o., ze dne 3. 1. 2014 na uložení zákazu plnění výše uvedených smluv, se stal zjevně bezpředmětným, a nastala tedy skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu.

14. Pro úplnost Úřad dodává, že ačkoliv výpovědní lhůta na smlouvu o poskytování pozáručního servisu ze dne 25. 11. 2013 skončí s ohledem na znění článku 7.4. výše uvedené smlouvy až dne 30. 6. 2014 nemění tato skutečnost nic na závěru Úřadu, že návrhy navrhovatele – Electric Medical Service, s.r.o., a navrhovatele – Siemens, s.r.o., jsou zjevně bezpředmětné, neboť ze smlouvy o poskytování pozáručního servisu v současné době není a nebude plněno, jelikož v souladu s článkem 6 kupní smlouvy ze dne 25. 11. 2013 je na dodaný CT přístroj poskytována záruka 24 měsíců, a z článku 7 smlouvy o poskytování pozáručního servisu vyplývá, že tato smlouva nabývá účinnosti dnem bezprostředně následujícím po posledním dni záruky zařízení podle kupní smlouvy. Z výše uvedeného vyplývá, že ze smlouvy o poskytování pozáručního servisu uzavřené dne 25. 11. 2013 není v současné době plněno a ani nebude plněno po dobu tříměsíční výpovědní lhůty.
15. Úřad uvádí, že pochybnosti, zda zadavatel při vyřizování námitek navrhovatele – Electric Medical Service, s.r.o., ze dne 20. 11. 2013 nepostupoval v rozporu s § 110 zákona a nedopustil se tak správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. g) zákona, když řádně podané námítky odmítl a rozhodnutí o nich odeslal dne 28. 11. 2013, budou prošetřeny v rámci podnětu vedeného pod sp. zn. P1064/2013/VZ/514/MPr.
16. S ohledem na skutečnost, že zadavatel uzavřel dne 25. 11. 2013 smlouvy na předmět plnění šetřené veřejné zakázky, a že dodávka přístroje CT stacionární, jež byla předmětem kupní smlouvy uzavřené dne 25. 11. 2013 mezi zadavatelem a vybraným uchazečem, již byla provedena, resp. výše uvedená smlouva byla splněna a smlouva o poskytování pozáručního servisu uzavřená dne 25. 11. 2013 mezi zadavatelem a vybraným uchazečem byla vypovězena, rozhodl Úřad o návrhu navrhovatele – Electric Medical Service, s.r.o., tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.
17. Vzhledem k tomu, že dodávka přístroje CT stacionární, jež byla předmětem kupní smlouvy uzavřené dne 25. 11. 2013 mezi zadavatelem a vybraným uchazečem, již byla provedena, resp. výše uvedená smlouva byla splněna a smlouva o poskytování pozáručního servisu uzavřená dne 25. 11. 2013 mezi zadavatelem a vybraným uchazečem byla vypovězena, rozhodl Úřad o návrhu navrhovatele – Siemens, s.r.o., ze dne 3. 1. 2014, tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního

řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. Ústřední vojenská nemocnice – Vojenská fakultní nemocnice Praha, U Vojenské nemocnice 1200, 169 02 Praha 6
2. Mgr. Matěj Vácha, advokát, PELIKÁN KROFTA KOHOUTEK advokátní kancelář s.r.o., Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 – Malá Strana
3. Medinet s.r.o., nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno
4. Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář, Týn 1049/3, 110 00 Praha 1

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy