



UOHSX005NT7G

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S748/2013/VZ-125/2014/521/VČe

Brno 30. ledna 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 2. 12. 2013, na základě návrhu ze dne 30. 11. 2013, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Fakultní nemocnice Hradec Králové, IČO 00179906, se sídlem Sokolská 581, 500 05 Hradec Králové,
- navrhovatel – PRAGOPERUN, spol. s r.o., IČO 41190360, se sídlem Modletice 98, 251 01 Modletice,

ve věci veřejné zakázky „Dodávka žehlicí linky na ložní prádlo“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 23. 5. 2013 pod ev. č. 240086, ve znění oprav uveřejněných dne 27. 5. 2013, a uveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie dne 28. 5. 2013 pod ev. č. 2013/S 101-172809, ve znění dodatečných informací uveřejněných dne 31. 5. 2013,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – PRAGOPERUN, spol. s r.o., IČO 41190360, se sídlem Modletice 98, 251 01 Modletice – ze dne 30. 11. 2013 se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, dne 2. 12. 2013 obdržel návrh ze dne 30. 11. 2013 navrhovatele – PRAGOPERUN, spol. s r.o., IČO 41190360, se sídlem

Modletice 98, 251 01 Modletice (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – Fakultní nemocnice Hradec Králové, IČO 00179906, se sídlem Sokolská 581, 500 05 Hradec Králové (dále jen „zadavatel“) – učiněných ve veřejné zakázce „Dodávka žehlicí linky na ložní prádlo“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 23. 5. 2013 pod ev. č. 240086, ve znění oprav uveřejněných dne 27. 5. 2013, a uveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie dne 28. 5. 2013 pod ev. č. 2013/S 101-172809, ve znění dodatečných informací uveřejněných dne 31. 5. 2013.

2. Navrhovatel se ve svém návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 30. 11. 2013 domáhá, aby Úřad stanovil, že *„zadavatel je povinen vyloučit ze zadávacího řízení uchazeče Jensen a Lapauw, neboť neprokázali kvalifikaci“*.
3. Současně s návrhem na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele navrhovatel *„navrhuje Úřadu, aby předběžným opatřením dle ust. § 117 odst. 1 písm. a) zákona pozastavil předmětné zadávací řízení“*.
4. Dnem 2. 12. 2013, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
5. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S748/2013/VZ-23829/2013/521/VČe ze dne 10. 12. 2013. Usnesením č. j. ÚOHS-S748/2013/VZ-24828/2013/521/VČe ze dne 19. 12. 2013 stanovil Úřad zadavateli lhůtu k podání informace Úřadu o dalších úkonech, které provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení, a dále lhůtu ke sdělení, zda vydal rozhodnutí o zrušení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 15. 10. 2013 a vrátil zadávací řízení do fáze posouzení kvalifikace, a případně předložení příslušných dokumentů.
7. Dne 2. 1. 2014 obdržel Úřad přípis zadavatele, v němž sděluje, že *„rozhodnutí o zrušení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 15. 10. 2013 a o vrácení zadávacího řízení zpět k novému posouzení kvalifikace a novému posouzení a hodnocení nabídek bylo vydáno dne 2. 1. 2014“*.
8. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
9. Vzhledem k tomu, že zadavatel dne 2. 1. 2014 zrušil rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a vrátil zadávací řízení do fáze posouzení kvalifikace a provedl tak úkony, kterých se navrhovatel ve svém návrhu ze dne 30. 11. 2013 domáhal, nastala tak skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu. Z výše uvedeného důvodu Úřad rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

10. Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel provedl úkony, kterých se navrhovatel domáhal ve svém návrhu ze dne 30. 11. 2013, a návrh se tak stal zjevně bezpředmětným, Úřad nerozhodoval o návrhu navrhovatele na uložení předběžného opatření.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. Fakultní nemocnice Hradec Králové, Sokolská 581, 500 05 Hradec Králové
2. PRAGOPERUN, spol. s r.o., Modletice 98, 251 01 Modletice

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy