



UOHSX005V9FC

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S713/2013/VZ-5703/2014/511/JPo

Brno 25. března 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 29. 11. 2013 z moci úřední, jehož účastníkem je:

- dodavatel – M. K.

ve věci možného spáchání správního deliktu podle § 120a odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, při prokazování základních kvalifikačních předpokladů v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Údržba veřejné zeleně ve městě Louny“ zadávanou formou otevřeného řízení, jejíž oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 4. 2. 2013 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 5. 2. 2013 pod ev. č. 2241886, ve znění opravy uveřejněné dne 7. 2. 2013, 25. 2. 2013, 12. 3. 2013 a 2. 4. 2013, a v Úředním věstníku Evropské Unie dne 7. 2. 2013 pod ev. č. 2013/S 027-042053 ve znění opravy uveřejněné dne 9. 2. 2013 pod ev. č. 2013/S 029-044079, 2. 3. 2013 pod ev. č. 2013/S 044-068997, 14. 3. 2013 pod ev. č. 2013/S 052-084343 a 4. 4. 2013 pod ev. č. 2013/S 066-109574, vydává toto

usnesení:

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení

1. Zadavatel – město Louny, IČO 00265209, se sídlem Mírové náměstí 35, 440 23 Louny (dále jen „zadavatel“) – dne 4. 2. 2013 odeslal podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k uveřejnění oznámení o zakázce „Údržba veřejné zeleně ve městě Louny“ zadávané formou otevřeného řízení, které bylo následně uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 5. 2. 2013 pod ev. č. 2241886 (ve znění oprav uveřejněných dne 7. 2. 2013, 25. 2. 2013, 12. 3. 2013 a 2. 4. 2013) a v Úředním

věstníku Evropské Unie dne 7. 2. 2013 pod ev. č. 2013/S 027-042053 (ve znění oprav uveřejněných dne 9. 2. 2013 pod ev. č. 2013/S 029-044079, dne 2. 3. 2013 pod ev. č. 2013/S 044-068997, dne 14. 3. 2013 pod ev. č. 2013/S 052-084343 a dne 4. 4. 2013 pod ev. č. 2013/S 066-109574) [dále jen „veřejná zakázka“].

2. Z předložené dokumentace vyplývá, že veřejná zakázka je rozdělena do 4 částí v souladu s § 98 zákona, a to následujícím způsobem:

- 1. část – Údržba veřejné zeleně – lokalita A (dále jen „1. část veřejné zakázky“)
- 2. část – Údržba veřejné zeleně – lokalita B (dále jen „2. část veřejné zakázky“)
- 3. část – Údržba veřejné zeleně – lokalita D (dále jen „3. část veřejné zakázky“)
- 4. část – Údržba veřejné zeleně – lokalita E (dále jen „4. část veřejné zakázky“)

Nabídku bylo možno podat pro více částí veřejné zakázky, přičemž nabídky podané v jedné části měly být hodnoceny nezávisle na nabídkách podaných v jiných částech veřejné zakázky.

3. Nabídku do všech částí veřejné zakázky podal i dodavatel – M. K. (dále jen „dodavatel“).

II. Průběh správního řízení

4. Úřad jako orgán příslušný podle § 112 zákona obdržel dne 18. 9. 2013 podnět k prošetření postupu dodavatele při prokazování základních kvalifikačních předpokladů v zadávacím řízení předmětné veřejné zakázky. Na základě obdrženého podnětu a po přezkoumání předložených podkladů (potvrzení finančního úřadu obsažená v nabídkách dodavatele, vyjádření Finančního úřadu pro Ústecký kraj, územní pracoviště v Lounech) Úřad získal pochybnosti o tom, zda dodavatel při prokazování základních kvalifikačních předpokladů postupoval v souladu se zákonem, a proto zahájil správní řízení z moci úřední.

5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníku řízení dopisem č. j. ÚOHS-S713/2013/VZ-22985/2013/511/JPo ze dne 26. 11. 2013. Usnesením č. j. ÚOHS-S713/2013/VZ-22989/2013/511/JPo ze dne 26. 11. 2013 Úřad účastníku řízení stanovil lhůty, ve kterých byl oprávněn navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, vyjádřit své stanovisko v řízení, resp. vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí.

6. Dne 29. 11. 2013, kdy bylo oznámení o zahájení správního řízení doručeno dodavateli, bylo ve smyslu § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení z moci úřední.

7. Účastníkem správního řízení je podle § 116 zákona dodavatel.

8. Úřad dne 5. 12. 2013 obdržel podání dodavatele, v němž dodavatel uvádí, že ve své nabídce předložil falešné osvědčení od správce daně, kterým chtěl prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 zákona, a současně uvedl, že je pro tento skutek stíhán Policií České republiky.

9. Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S713/2013/VZ-23964/2013/511/JPo ze dne 9. 12. 2013 dodavatele vyzval k označení důkazů na podporu jeho tvrzení, že je trestně stíhán pro trestný čin Padělání veřejné listiny podle § 348 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „trestní zákoník“).

10. Dne 18. 12. 2013 obdržel Úřad podání dodavatele, v němž uvádí, že nemá žádný dokument, který by prokazoval, že je trestně stíhán pro trestný čin Padělání veřejné listiny podle § 348 trestního zákoníku, s tím, že se má Úřad pro více informací obrátit na Policii České republiky, Oddělení hospodářské kriminality, se sídlem Cukrovarská zahrada 1124, 440 53 Louny.
11. Úřad po ověření skutečnosti, že dodavatel je trestně stíhán pro tentýž skutek, pro který bylo zahájeno správní řízení vedené pod sp. zn. S713/2013/VZ a o kterém měl Úřad za to, že naplňuje znaky skutkové podstaty správního deliktu podle § 120a odst. 1 písm. a) zákona, dopisem č. j. ÚOHS-S713/2013/VZ-4961/2014/511/JPo ze dne 14. 3. 2014 postoupil věc příslušným orgánům Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Územní odbor Louny, Oddělení hospodářské kriminality, se sídlem Cukrovarská zahrada 1124, 440 53 Louny, a to dle § 71 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, per analogiam.

III. Závěry Úřadu

12. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona případ ve všech souvislostech a po zhodnocení všech podkladů rozhodl o zastavení správního řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
13. Podle § 66 odst. 2 správního řádu řízení vedené z moci úřední správní orgán usnesením zastaví, jestliže zjistí, že u některého správního orgánu již před zahájením tohoto řízení bylo zahájeno řízení v téže věci, nebo jestliže v řízení, ve kterém nemohou pokračovat právní nástupci, odpadl jeho důvod, zejména jestliže účastník zemřel nebo zanikl, anebo zanikla věc nebo právo, jehož se řízení týká. Toto usnesení se pouze poznamená do spisu.
14. Vzhledem k postoupení věci příslušným orgánům Policie České republiky tedy odpadl důvod zahájeného správního řízení, a byly tak naplněny zákonné podmínky uvedené v § 66 odst. 2 správního řádu; Úřad tak usnesením toto správní řízení zastavil, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení, které se pouze poznamenává do spisu, nelze podat dle § 76 odst. 5 správního řádu rozklad.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Poznamenáno do spisu sp. zn. ÚOHS-S713/2013/VZ dne 25. 3. 2014