



UOHSX005KCPC

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S690/2013/VZ-22827/2013/514/ZČa

Brno 2.12.2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 5. 11. 2013 na návrh ze dne 4. 11. 2013, jehož účastníky jsou

- zadavatel – **České vysoké učení technické v Praze**, IČO 68407700, se sídlem Zikova 1903/4, 160 00 Praha,
- navrhovatel – **Bartoň a Partner s.r.o.**, IČO 26810093, se sídlem Chválkovice 580, 779 00 Olomouc, v řízení před správním orgánem zastoupená na základě plné moci ze dne 12. 9. 2013 JUDr. Erikem Orletem, advokátem zapsaným v seznamu advokátů u ČAK pod ev. č. 1036, se sídlem tř. Svobody 645/2, 779 00 Olomouc,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele vymezené obsahem návrhu učiněných při zadávání nadlimitní veřejné zakázce na služby „**Provádění pomocných úklidových a čistících prací v objektech stravovacích provozů ČVUT v Praze – SÚZ**“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 23. 8. 2013 a uveřejněno dne 26. 8. 2013 pod ev. č. 364763, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 27. 8. 2013 pod ev. č. 2013/S 165-287288, vydává toto

usnesení:

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – Bartoň a Partner s.r.o., IČO 26810093, se sídlem Chválkovice 580, 779 00 Olomouc, ze dne 5. 11. 2013 se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 5. 11. 2013

návrh navrhovatele – Bartoň a Partner s.r.o., IČO 26810093, se sídlem Chvátkovice 580, 779 00 Olomouc (dále jen „**navrhovatel**“), na přezkoumání úkonů zadavatele – České vysoké učení technické v Praze, IČO 68407700, se sídlem Zikova 1903/4, 160 00 Praha (dále jen „**zadavatel**“), učiněných při zadávání nadlimitní veřejné zakázce na služby „Provádění pomocných úklidových a čistících prací v objektech stravovacích provozů ČVUT v Praze – SÚZ“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 26. 8. 2013 pod ev. č. 364763, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 27. 8. 2013 pod ev. č. 2013/S 165-287288 (dále jen „**veřejná zakázka**“).

2. Dnem 5. 11. 2013, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Zadavatel obdržel stejnopis návrhu dne 6. 11. 2013.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S690/2013/VZ-22052/2013/514/ZČa ze dne 12. 11. 2013.
5. Úřad v šetřené věci uvádí, že správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele bylo zahájeno dne 5. 11. 2013 na základě návrhu navrhovatele, ve kterém se navrhovatel domáhal, aby Úřad uložil nápravné opatření tím, že zruší zadávací řízení a zároveň navrhoval vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. b) zákona.
6. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žádost se stala zjevně bezpředmětnou.
7. Z dokumentace o veřejné zakázce, která byla Úřadu doručena dne 14. 11. 2013, vyplývá, že zadavatel dne 7. 11. 2013 uzavřel s vybraným uchazečem smlouvu o dílo na realizaci předmětné veřejné zakázky.
8. Vzhledem k tomu, že navrhovatel se v návrhu domáhal zrušení zadávacího řízení a zadávací řízení bylo ukončeno uzavřením smlouvy, není možno v řízení dosáhnout výsledku řízení, kterého se domáhal, návrh navrhovatele ze dne 4. 11. 2013 na přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání šetřené nadlimitní veřejné zakázky se stal zjevně bezpředmětným, a nastala tedy skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu.
9. Nad rámec uvedeného Úřad konstatuje, že z dokumentace vztahující se k předmětné veřejné zakázce vyplývá, že návrh navrhovatele byl podán v souladu s § 114 odst. 4 zákona, neboť byl podán opožděně.
10. S ohledem na skutečnost, že zadavatel již uzavřel s vybraným uchazečem smlouvu o dílo na realizaci šetřené veřejné zakázky, rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. České vysoké učení technické v Praze, Zikova 1903/4, 160 00 Praha
2. JUDr. Erik Orlet, advokát, tř. Svobody 645/2, 779 00 Olomouc

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy