



UOHSX005L2BV

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S672/2013/VZ-24087/2013/512/DMa

Brno 9. prosince 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 29. 10. 2013 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – Fakultní nemocnice Hradec Králové, IČO 00179906, se sídlem Sokolská 581, 500 05 Hradec Králové – Nový Hradec Králové,
- navrhovatel – LabMediaServis s.r.o., IČO 27512380, se sídlem Vítězná-Huntířov 92, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, ve správním řízení zastoupen Mgr. Janem Valouškem, advokátem, se sídlem Nesvačilka 19, 664 54 Těšany, na základě plné moci ze dne 6. 11. 2013,

ve věci nadlimitní veřejné zakázky „Dodávky hotových médií pro růst mikroorganismů“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 29. 7. 2013 a uveřejněno dne 30. 7. 2013 pod ev. č. 361917 a následně opraveno dne 17. 9. 2013, dne 18. 9. 2013 a dne 30. 9. 2013 a do Úředního věstníku Evropské unie odesláno dne 30. 7. 2013 a uveřejněno dne 31. 7. 2013 pod ev. č. 2013/S 147-255456, a následně opraveno dne 19. 9. 2013 pod ev. č. 2013/S 182-313502, dne 3. 10. 2013 pod ev. č. 2013/S 192-330705 a dne 10. 10. 2013 pod ev. č. 2013/S 199-343908,

rozhodl takto:

Správním řízením se podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – LabMediaServis s.r.o., IČO 27512380, se sídlem Vítězná-Huntířov 92, 544 01 Dvůr Králové nad Labem – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

I. ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ

1. Zadavatel - Fakultní nemocnice Hradec Králové, IČO 00179906, se sídlem Sokolská 581, 500 05 Hradec Králové – Nový Hradec Králové (dále jen „zadavatel“) – zahájil zadávací řízení nadlimitní veřejné zakázky „Dodávky hotových médií pro růst mikroorganismů“, formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 29. 7. 2013 a uveřejněno dne 30. 7. 2013 pod ev. č. 361917 a následně opraveno dne 17. 9. 2013, dne 18. 9. 2013 a dne 30. 9. 2013 a do Úředního věstníku Evropské unie odesláno dne 30. 7. 2013 a uveřejněno dne 31. 7. 2013 pod ev. č. 2013/S 147-255456, a následně opraveno dne 19. 9. 2013 pod ev. č. 2013/S 182-313502, dne 3. 10. 2013 pod ev. č. 2013/S 192-330705 a dne 10. 10. 2013 pod ev. č. 2013/S 199-343908 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Navrhovatel – LabMediaServis s.r.o., IČO 27512380, se sídlem Vítězná-Huntířov 92, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, ve správním řízení zastoupen Mgr. Janem Valouškem, advokátem, se sídlem Nesvačilka 19, 664 54 Těšany, na základě plné moci ze dne 6. 11. 2013 – doručil zadavateli námitky ze dne 11. 10. 2013 směřující proti zadávacím podmínkám. Zadavatel rozhodnutím ze dne 18. 10. 2013 podaným námitkám nevyhověl.
3. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), podal dne 29. 10. 2013 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).

II. PRŮBĚH SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

4. Úřad obdržel návrh navrhovatele dne 29. 10. 2013 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Obsah návrhu

5. Navrhovatel ve svém návrhu namítá, že zadavatel v rozporu se zákonem požadoval předložení „tří významných odběratelů, jimž v posledních třech letech uchazeč dodával,“ přičemž nikterak nevymezil, co se myslí pod pojmem významná dodávka. Navrhovatel v této souvislosti uvádí, že zadavatel je povinen formulovat své jednotlivé požadavky na technické kvalifikační předpoklady dostatečně jasně a jednoznačně a formulace požadavků na technické kvalifikační předpoklady tak nikdy nesmí být použita jako prostředek k neoprávněné diskriminaci. Navrhovatel dále konstatuje, že mu v souvislosti s porušením povinností zadavatele hrozí újma, spočívající v tom, že nebude schopen podat nabídku a je vysoce pravděpodobné, že nabídku bude schopen podat pouze malý počet dodavatelů. Závěrem navrhovatel navrhuje, aby orgán dohledu uložil zadavateli povinnost napravit nesprávně stanovené podmínky zadávacího řízení, případně zadávací řízení zrušil.
6. Zadavatel doručil dne 12. 11. 2013 Úřadu přípis, jehož přílohou byla fotokopie Rozhodnutí o námitkách ze dne 18. 10. 2013 včetně dokladu o jejich doručení. Zadavatel se blíže

k předmětné záležitosti nevyjádřil, pouze uvedl, že „neobdrželi od navrhovatele do dnešního dne návrh na přezkum úkonů zadavatele.“

7. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
8. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j.: ÚOHS-S672/2013/VZ-21395/2013/512/DMa odeslaným dne 6. 11. 2013. Usnesením č. j.: ÚOHS-S672/2013/VZ-21915/2013/512/DMa ze dne 15. 11. 2013 určil navrhovateli lhůtu sedmi dnů ke složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona ve výši 100 000,- Kč a dokladu o jejím složení. Úřad tímto usnesením dále určil navrhovateli lhůtu pět dnů k prokázání doručení námitek zadavateli ve lhůtě 5 dnů od skončení lhůty pro podání nabídek a lhůtu pět dnů k prokázání doručení stejnopisu návrhu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele.
9. Navrhovatel výše uvedené usnesení obdržel dne 15. 11. 2013.
10. Dne 20. 11. 2013 Úřad obdržel od navrhovatele kopii Námitek ze dne 11. 10. 2013 a kopii Rozhodnutí o námitkách ze dne 18. 10. 2013.
11. Navrhovatel v Úřadem stanovené lhůtě, ani později, doklad o složení kauce nedodal, rovněž nedodal doklad o doručení stejnopisu návrhu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele.
12. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona náležitosti návrhu navrhovatele a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

III. ZÁVĚRY ÚŘADU

13. Návrh musí podle § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
14. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000,- Kč, nejvýše ve výši 2 000 000,- Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zakazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000,- Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
15. Podle ustanovení § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem.

16. Dne 29. 10. 2013 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
17. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, a z předložených materiálů rovněž nevyplývalo prokázání doručení námitek a stejnopisu návrhu zadavateli v zákonné lhůtě, určil Úřad navrhovateli usnesením č. j.: ÚOHS-S672/2013/VZ-21915/2013/512/DMa ze dne 15. 11. 2013 lhůty tak, jak je uvedeno v bodě 8. odůvodnění tohoto rozhodnutí. Zároveň Úřad navrhovatele v odůvodnění usnesení upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené správní řízení zastaví.
18. Shora citované usnesení Úřadu bylo navrhovateli doručeno dne 15. 11. 2013. Lhůta 7 dnů k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona marně uplynula dne 22. 11. 2013.
19. Úřad konstatuje, že navrhovatel nesložil kauci na účet Úřadu s podáním návrhu, ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem v usnesení č. j.: ÚOHS-S672/2013/VZ-21915/2013/512/DMa ze dne 15. 11. 2013.
20. Vzhledem k tomu, že nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem, rozhodl Úřad podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.
21. Pro úplnost Úřad uvádí, že návrh navrhovatele nebyl v souladu § 114 odst. 4 zákona doručen ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námítkám nevyhověl, což je podle § 117a písm. c) zákona rovněž důvod k zastavení správního řízení.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. Fakultní nemocnice Hradec Králové, IČO 00179906, se sídlem Sokolská 581, 500 05 Hradec Králové – Nový Hradec Králové
2. Mgr. Jan Valoušek, se sídlem Nesvačilka 19, 664 54 Těšany

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy