



UOHSX005JY9N

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S656/2013/VZ-23588/2013/514/JNv

Brno 3. prosince 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 24. 10. 2013 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Ostrov, IČO 00254843, se sídlem Klínovecká 1204, 363 01 Ostrov,
- navrhovatel – GRUNER PETRILAK advokátní kancelář, s. r. o., IČO 02007347, se sídlem Moskevská 980/28, 360 01 Karlovy Vary,
- vybraný uchazeč – JUDr. Adam Batuna, advokát, IČO 66255741, se sídlem Panská 6, 110 00 Praha,

ve věci podlimitní veřejné zakázky „Poskytování právních služeb“, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídek ze dne 6. 8. 2013,

rozhodl takto:

Správní řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – GRUNER PETRILAK advokátní kancelář, s. r. o., IČO 02007347, se sídlem Moskevská 980/28, 360 01 Karlovy Vary – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 24. 10. 2013 návrh navrhovatele – GRUNER PETRILAK advokátní kancelář, s. r. o., IČO 02007347, se sídlem Moskevská 980/28, 360 01 Karlovy Vary (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů učiněných zadavatelem – město Ostrov, IČO 00254843, se sídlem Klínovecká 1204, 363 01 Ostrov (dále jen „zadavatel“) – při zadávání veřejné zakázky „Poskytování právních služeb“, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídek ze dne 6. 8. 2013 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Úřad obdržel návrh dne 24. 10. 2013 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč – JUDr. Adam Batuna, advokát, IČO 66255741, se sídlem Panská 6, 110 00 Praha.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S656/2013/VZ-21190/2013/514/JNv ze dne 7. 11. 2013. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S656/2013/VZ-21601/2013/514/JNv ze dne 7. 11. 2013 určil navrhovateli lhůtu pěti dnů ode dne obdržení usnesení k provedení úkonu, a to doplnění návrhu o doklad složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona.
5. Navrhovatel své podání ze dne 24. 10. 2013 ve lhůtě určené usnesením č. j. ÚOHS-S656/2013/VZ-21601/2013/514/JNv ze dne 7. 11. 2013 ani později nedoplnil o požadovaný doklad o složení kauce.

I. Závěry Úřadu

6. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky, ani později, nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
7. Podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.

8. Podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona je s podáním návrhu navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zakazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
9. Podle ustanovení § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem.
10. Dne 24. 10. 2013 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, k němuž však nepřiložil doklad o složení kauce.
11. Vzhledem k tomu, že nabídková cena navrhovatele je 29 000 Kč bez DPH za jeden měsíc plnění veřejné zakázky a doba plnění veřejné zakázky je stanovena na 4 roky, tj. 1 392 000 Kč bez DPH za celou dobu plnění veřejné zakázky a 1 % z nabídkové ceny činí 13 920 Kč a vzhledem k tomu, že minimální výše kauce podle § 115 odst. 1 zákona musí být 50 000 Kč, byl navrhovatel povinen složit kauci ve výši 50 000 Kč.
12. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, určil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S656/2013/VZ-21601/2013/514/JNv ze dne 7. 11. 2013 lhůtu k doložení dokladu o jejím složení do pěti dnů ode dne obdržení tohoto usnesení. Zároveň Úřad navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené řízení zastaví. Uvedené usnesení bylo navrhovateli doručeno dne 7. 11. 2013, lhůta k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona marně uplynula dne 13. 11. 2013.
13. Úřad konstatuje, že navrhovatel nesložil kauci na účet Úřadu ani nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S656/2013/VZ-21601/2013/514/JNv ze dne 7. 11. 2013.
14. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil kauci na účet Úřadu a nedoplnil návrh o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona ve lhůtě stanovené Úřadem, rozhodl Úřad podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. město Ostrov, Klínovecká 1204, 363 01 Ostrov
2. GRUNER PETRILAK advokátní kancelář, s. r. o., Moskevská 980/28, 360 01 Karlovy Vary
3. JUDr. Adam Batuna, advokát, Panská 6, 110 00 Praha

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy