



UOHSX005K7TR

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S638/2013/VZ-23635/2013/514/PJa

Brno 3. prosince 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 21. 10. 2013 na návrh ze dne 17. 10. 2013, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Olomoucký kraj, IČO 60609460, Jeremenkova 1191/40a, 779 11 Olomouc,
- navrhovatel – MOUNTAIN GUIDES 9000, s. r. o., IČO 28806387, Dolní Adršpach 7, 549 57 Adršpach,

ve věci podlimitní veřejné zakázky „Zpracování průkazu energetické náročnosti budov pro objekty vlastněné Olomouckým krajem“, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídek ze dne 23. 8. 2013,

**rozhodl** takto:

Správní řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – MOUNTAIN GUIDES 9000, s. r. o., IČO 28806387, Dolní Adršpach 7, 549 57 Adršpach – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 21. 10. 2013 návrh navrhovatele – MOUNTAIN GUIDES 9000, s. r. o., IČO 28806387, Dolní Adršpach 7, 549 57 Adršpach (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů učiněných zadavatelem – Olomoucký kraj, IČO 60609460, Jeremenkova 1191/40a, 779 11 Olomouc (dále jen „zadavatel“) – při zadávání veřejné zakázky „Zpracování průkazu energetické náročnosti budov pro objekty vlastněné Olomouckým krajem“, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídek ze dne 23. 8. 2013 (dále jen „veřejná zakázka“).

### I. Průběh správního řízení

2. Úřad obdržel návrh dne 21. 10. 2013 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
  - o zadavatel,
  - o navrhovatel.
4. Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S638/2013/VZ-20756/2013/514/PJa ze dne 7. 11. 2013 stanovil navrhovateli lhůtu pěti dnů ode dne obdržení usnesení k provedení úkonů:
  - o doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona,
  - o doplnění náležitostí návrhu podle § 114 odst. 3 zákona.
5. Navrhovatel své podání ze dne 17. 10. 2013 ve lhůtě stanovené usnesením č. j. ÚOHS-S638/2013/VZ-20756/2013/514/PJa ze dne 7. 11. 2013 ani později nedoplnil o požadovaný doklad o složení kauce ani neodstranil vady návrhu.

### II. Závěry Úřadu

6. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky ani později nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující skutečnosti.
7. Podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona, a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
8. Podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona je s podáním návrhu navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1% z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena,

kteřá je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění, nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

9. Podle ustanovení § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem.
10. Dne 21. 10. 2013 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, k němuž však nepřiložil doklad o složení kauce.
11. Vzhledem k tomu, že nabídková cena navrhovatele je 1 395 600 Kč bez DPH a 1 % z nabídkové ceny činí 13 956 Kč, a vzhledem k tomu, že minimální výše kauce podle § 115 odst. 1 zákona musí být 50 000 Kč, byl navrhovatel povinen složit kauci ve výši 50 000 Kč.
12. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S638/2013/VZ-20756/2013/514/PJa ze dne 7. 11. 2013 lhůtu k doložení dokladu o jejím složení do pěti dnů ode dne obdržení tohoto usnesení. Zároveň Úřad navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené řízení zastaví. Uvedené usnesení bylo navrhovateli doručeno dne 7. 11. 2013, lhůta k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona marně uplynula dne 13. 11. 2013.
13. Úřad konstatuje, že navrhovatel nesložil kauci na účet Úřadu a nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S638/2013/VZ-20756/2013/514/PJa ze dne 7. 11. 2013.
14. Současně Úřad pro úplnost konstatuje, že navrhovatel byl usnesením č. j. ÚOHS-S638/2013/VZ-20756/2013/514/PJa ze dne 7. 11. 2013 vyzván k odstranění dalších vad návrhu tak, aby návrh obsahoval i další náležitosti vyžadované zákonem, které navrhovatel ve stanovené lhůtě ani později neodstranil.
15. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil kauci na účet Úřadu a nedoplnil návrh o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona ve lhůtě stanovené Úřadem, rozhodl Úřad podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný

účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníkovi řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

**Obdrží**

1. MOUNTAIN GUIDES 9000, s. r. o., Dolní Adršpach 7, 549 57 Adršpach
2. Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, 779 11 Olomouc

**Vypraveno dne**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy