



UOHSX005KRXB

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S634/2013/VZ-23088/2013/513/EDO

Brno 3. prosince 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 17.10.2013 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – zadavatel – Česká republika - Zemský archiv v Opavě, IČO 70979057, se sídlem Sněmovní 1, 746 22 Opava, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 21.10.2013 Mgr. Milanem Šebestou, LL.M., advokátem, ev. č. ČAK 12253, MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, IČO 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno,
- navrhovatel – Bartoň a Partner s.r.o., IČO 26810093, se sídlem Olomouc - Chválkovice 580, 779 00 Olomouc, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 12.9.2013 JUDr. Erikem Orletem, advokátem, ev. č. ČAK 01036, se sídlem tř. Svobody 645/2, 779 00 Olomouc,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v nadlimitní veřejné zakázce „Úklid objektů Zemského archivu v Opavě“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 22.8.2013 pod ev. č. 364521 a opraveno dne 24.9.2013 a v Úředním věstníku Evropské unie bylo uveřejněno dne 23.8.2013 pod evidenčním číslem 2013/S 163-284326, vydává toto

usnesení:

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel – Bartoň a Partner s.r.o., IČO 26810093, se sídlem Olomouc - Chválkovice 580, 779 00 Olomouc – vzal dne 19.11.2013 svůj návrh ze dne 17.10.2013 zpět.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, dne 17.10.2013 obdržel návrh navrhovatele – Bartoň a Partner s.r.o., IČO 26810093, se sídlem Olomouc - Chválkovice 580, 779 00 Olomouc, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 12.9.2013 JUDr. Erikem Orletem, advokátem, ev. č. ČAK 01036, se sídlem tř. Svobody 645/2, 779 00 Olomouc (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika - Zemský archiv v Opavě, IČO 70979057, se sídlem Sněmovní 1, 746 22 Opava, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 21.10.2013 Mgr. Milanem Šebestou, LL.M., advokátem, ev. č. ČAK 12253, MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, IČO 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno (dále jen „zadavatel“) – učiněných v nadlimitní veřejné zakázce „Úklid objektů Zemského archivu v Opavě“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 22.8.2013 pod ev. č. 364521 a opraveno dne 24.9.2013 a v Úředním věstníku Evropské unie bylo uveřejněno dne 23.8.2013 pod evidenčním číslem 2013/S 163-284326.
2. Dnem 17.10.2013, kdy Úřad návrh obdržel, bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení pod č.j. ÚOHS-S634/2013/VZ-20761/2013/513/EDo ze dne 29.10.2013. Úřad usnesením č.j. ÚOHS-S634/2013/VZ-21029/2013/513/EDo ze dne 29.10.2013 stanovil navrhovateli lhůtu do pěti dnů od obdržení tohoto usnesení k provedení úkonu – složení kauce ve výši 100 000,- Kč a doplnění návrhu o doklad o jejím složení podle § 115 odst. 1 zákona, což navrhovatel učinil v písemnosti, kterou Úřad obdržel dne 4.11.2013. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č.j. ÚOHS-S634/2013/VZ-21978/2013/513/EDo ze dne 11.11.2013 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
5. Rozhodnutím o předběžném opatření č.j. ÚOHS-S634/2013/VZ-22363/2013/513/EDo ze dne 15.11.2013 Úřad rozhodl o zamítnutí návrhu navrhovatele na vydání předběžného opatření, jímž by mělo být zadavateli uloženo pozastavení zadávacího řízení.
6. Dne 19.11.2013 obdržel Úřad podání navrhovatele, kterým navrhovatel vzal svůj návrh na přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 17.10.2013 v plném rozsahu zpět.
7. Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět.
8. Vzhledem k tomu, že navrhovatel vzal svůj návrh ze dne 17.10.2013 v plném rozsahu zpět, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

JUDr. Eva Kubišová

místopředsedkyně

Obdrží

1. Mgr. Milan Šebesta, LL.M., advokát, MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, Jakubská 121/1, 602 00 Brno
2. JUDr. Erik Orlet, advokát, tř. Svobody 645/2, 779 00 Olomouc

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy