



UOHSX005KUG3

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S632/2013/VZ-23154/2013/521/VSt

Brno 6. 12. 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 16. 10. 2013, na základě návrhu ze dne 15. 10. 2013, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Oblastní nemocnice Kolín, a.s., nemocnice Středočeského kraje, IČO 27256391, se sídlem Žižkova 146, 280 00 Kolín, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 21. 10. 2013 Mgr. Tomášem Krutákem, advokátem, ev. č. ČAK 10739, vykonávajícím advokacii jako společník společnosti Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o., IČO 29415349, se sídlem Politických vězňů 1272/21, 110 00 Praha 1,
- navrhovatel – BTL zdravotnická technika, a.s., IČO 26884143, se sídlem Makovského náměstí 3147/2, 616 00 Brno – Žabovřesky, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 23. 9. 2013 JUDr. Tomášem Jírou, advokátem ev. č. ČAK 10402, se sídlem Tychonova 44/3, 160 00 Praha 6,
- vybraný uchazeč – HOSPIMED, spol. s.r.o., IČO 00676853, se sídlem Malešická 2251/51, 130 00 Praha 3,

ve věci části 10 veřejné zakázky „Oblastní nemocnice Kolín a.s., nemocnice SČK – technologické vybavení Iktového centra“, zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 12. 4. 2013 pod ev. č. 227069, ve znění oprav uveřejněných dne 16. 5. 2013, dne 24. 5. 2013, dne 3. 6. 2013, dne 10. 6. 2013 a dne 17. 6. 2013 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 17. 4. 2013 pod ev. č. 2013/S 075-125486, ve znění dodatečných informací uveřejněných dne 17. 5. 2013, dne 28. 5. 2013, dne 5. 6. 2013, dne 14. 6. 2013, dne 19. 6. 2013 a dne 12. 10. 2013,

vydává toto

usnesení:

Správním řízením se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – BTL zdravotnická technika, a.s.,

IČO 26884143, se sídlem Makovského náměstí 3147/2, 616 00 Brno – Žabovřesky – ze dne 15. 10. 2013 se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 16. 10. 2013 návrh navrhovatele – BTL zdravotnická technika, a.s., IČO 26884143, se sídlem Makovského náměstí 3147/2, 616 00 Brno – Žabovřesky, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 23. 9. 2013 JUDr. Tomášem Jírou, advokátem ev. č. ČAK 10402, se sídlem Tychonova 44/3, 160 00 Praha 6 (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů učiněných zadavatelem – Oblastní nemocnice Kolín, a.s., nemocnice Středočeského kraje, IČO 27256391, se sídlem Žižkova 146, 280 00 Kolín, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 21. 10. 2013 Mgr. Tomášem Krutákem, advokátem, ev. č. ČAK 10739, vykonávajícím advokacii jako společník společnosti Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o., IČO 29415349, se sídlem Politických vězňů 1272/21, 110 00 Praha 1 (dále jen „zadavatel“) – při zadávání části 10 veřejné zakázky „Oblastní nemocnice Kolín a.s., nemocnice SČK – technologické vybavení Iktového centra“, v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 12. 4. 2013 pod ev. č. 227069, ve znění oprav uveřejněných dne 16. 5. 2013, dne 24. 5. 2013, dne 3. 6. 2013, dne 10. 6. 2013 a dne 17. 6. 2013 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 17. 4. 2013 pod ev. č. 2013/S 075-125486, ve znění dodatečných informací uveřejněných dne 17. 5. 2013, dne 28. 5. 2013, dne 5. 6. 2013, dne 14. 6. 2013, dne 19. 6. 2013 a dne 12. 10. 2013.
2. Navrhovatel se ve svém návrhu ze dne 15. 10. 2013 domáhá zrušení rozhodnutí o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení, zrušení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a provedení nového posouzení a hodnocení nabídek, neboť se domnívá, že byl zadavatelem z účasti v zadávacím řízení neoprávněně vyloučen.
3. Návrh navrhovatele obsahuje současně i návrh na vydání předběžného opatření – zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.
4. Dnem 16. 10. 2013, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele.
5. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč – HOSPIMED, spol. s.r.o., IČO 00676853, se sídlem Malešická 2251/51, 130 00 Praha 3.

6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S632/2012/VZ-20477/2013/521/JZe ze dne 25. 10. 2013. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S632/2013/VZ-20496/2013/521/JZe z téhož dne účastníkům řízení stanovil lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení. Dále Úřad tímto usnesením stanovil zadavateli lhůtu k provedení úkonu – podání informace o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení.
7. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S632/2013/VZ-22365/2013/521/JZe ze dne 15. 11. 2013 Úřad zamítl návrh navrhovatele na nařízení předběžného opatření, jímž měl být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona uložen zákaz uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky.
8. Dne 25. 11. 2013 obdržel Úřad od zadavatele rozhodnutí o zrušení části 10 předmětného zadávacího řízení ze dne 20. 11. 2013. Dne 22. 11. 2013 bylo oznámení o zrušení části 10 předmětného zadávacího řízení uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek.
9. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
10. S ohledem na skutečnost, že zadavatel dne 20. 11. 2013 rozhodl o zrušení části 10 předmětného zadávacího řízení, Úřad konstatuje, že se návrh (žádost v terminologii správního řádu) navrhovatele, jímž se domáhal zrušení rozhodnutí o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení, zrušení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a provedení nového posouzení a hodnocení nabídek, stal zjevně bezpředmětným, neboť zanikla ta část veřejné zakázky, která měla být Úřadem přezkoumána. Z výše uvedeného důvodu Úřad rozhodl podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníkovi řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. Mgr. Tomáš Kruták, advokát, Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o., Politických vězňů 1272/21, 110 00 Praha 1
2. JUDr. Tomáš Jíra, advokát, advokátní kancelář DAJBÝCH & JÍRA, s.r.o., Tychonova 44/3, 160 00 Praha 6
3. HOSPIMED, spol. s.r.o., Malešická 2251/51, 130 00 Praha 3

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy