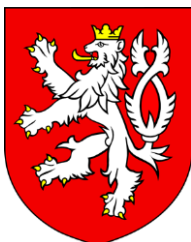




UOHSX005IFR7

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S630/2013/VZ-23048/2013/524/MŠa

Brno 26. listopadu 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 15. 10. 2013, na návrh ze dne 11. 10. 2013, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Statutární město Zlín, IČO 00283924, se sídlem náměstí Míru 12, 761 40 Zlín,
- navrhovatel – účastníci sdružení „Sdružení Purum s.r.o. a AQUATEST a.s.“
 - Purum s.r.o., IČO 62414402, se sídlem Národní 961/25, 110 00 Praha 1,
 - AQUATEST a.s., IČO 44794843, se sídlem Geologická 988/4, 152 00 Praha 5,

kteří dne 20. 5. 2013 uzavřeli smlouvu o sdružení,

ve věci nadlimitní veřejné zakázky „Revitalizace prostoru parku Komenského ve Zlíně“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 10. 1. 2013 pod ev. č. 223020, ve znění pozdějších oprav odeslaných k uveřejnění,

rozhodl takto:

Správním řízením se podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – účastníci sdružení „Sdružení Purum s.r.o. a AQUATEST a.s.“ – Purum s.r.o., IČO 62414402, se sídlem Národní 961/25, 110 00 Praha 1 a AQUATEST a.s., IČO 44794843, se sídlem Geologická 988/4, 152 00 Praha 5, kteří dne 20. 5. 2013 uzavřeli smlouvu o sdružení – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) obdržel dne 15. 10. 2013 návrh navrhovatele – účastníci sdružení „Sdružení Purum s.r.o. a AQUATEST a.s.“ – Purum s.r.o., IČO 62414402, se sídlem Národní 961/25, 110 00 Praha 1 a AQUATEST a.s., IČO 44794843, se sídlem Geologická 988/4, 152 00 Praha 5, kteří dne 20. 5. 2013 uzavřeli smlouvu o sdružení (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 11. 10. 2013, na přezkoumání úkonů zadavatele – Statutární město Zlín, IČO 00283924, se sídlem náměstí Míru 12, 761 40 Zlín (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání nadlimitní veřejné zakázky „Revitalizace prostoru parku Komenského ve Zlíně“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 10. 1. 2013 pod ev. č. 223020, ve znění pozdějších oprav odeslaných k uveřejnění (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Úřad obdržel výše uvedený návrh dne 15. 10. 2013 a tímto dnem bylo podle ustanovení § 113 zákona ve spojení s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), správní řízení zahájeno.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S630/2013/VZ-20110/2013/524/MŠa ze dne 17. 10. 2013. Úřad dále navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S630/2013/VZ-20814/2013/524/MŠa ze dne 30. 10. 2013 stanovil lhůtu k doplnění náležitostí návrhu podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona o písemné sdělení, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, a čeho se navrhovatel domáhá, lhůtu k doplnění náležitostí návrhu podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona, lhůtu k doplnění náležitostí návrhu podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona o doklad o doručení námitek zadavateli ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky podle § 81 zákona, lhůtu k doplnění náležitostí návrhu podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona o doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona a lhůtu k prokázání doručení stejnopisu návrhu zadavateli podle ustanovení § 114 odst. 4 zákona do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Úřad citovaným usnesením rovněž podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušil správní řízení do doby provedení úkonů navrhovatelem, jak jsou uvedeny výše, nejpozději však do uplynutí lhůt pro provedení těchto úkonů.
5. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že návrh na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky nesplňuje podmínky stanovené v ustanovení § 114 odst. 3 zákona, a proto správní řízení zastavil.
6. Podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona

a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.

7. Podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona je s podáním návrhu navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
8. Podle ustanovení § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem.
9. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S630/2013/VZ-20814/2013/524/MŠa ze dne 30. 10. 2013 mj. lhůtu k provedení úkonu, a to doplnění náležitostí návrhu podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona.
10. Úřad navrhovatele zároveň v usnesení č. j. ÚOHS-S630/2013/VZ-20814/2013/524/MŠa ze dne 30. 10. 2013 upozornil na skutečnost, že jestliže ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem kauci na účet Úřadu nesloží, Úřad zahájené správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastaví.
11. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani v dodatečné lhůtě stanovené mu Úřadem, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
12. Pro úplnost Úřad doplňuje, že navrhovatel ve správním řízení rovněž nedoplnil náležitosti návrhu podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona o písemné sdělení, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, a čeho se navrhovatel domáhá, dále nedoplnil ani doklad o doručení námitek zadavateli ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky podle § 81 zákona, nedoplnil doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona a ani neprokázal doručení stejnopisu návrhu zadavateli podle ustanovení § 114 odst. 4 zákona do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.
13. Vzhledem k výše uvedenému Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Statutární město Zlín, náměstí Míru 12, 761 40 Zlín
2. Purum s.r.o., Národní 961/25, 110 00 Praha 1
3. AQUATEST a.s., Geologická 988/4, 152 00 Praha 5

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy