



UOHSX005KPLD

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S614/2013/VZ-23265/2013/522/JCh

Brno 27. listopadu 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 7. 10. 2013, na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – obec Brloh, IČO 00245801, se sídlem Brloh 23, 382 06 Brloh, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 20. 2. 2013 společností STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r. o., IČO 62508822, se sídlem Průběžná 2521/48, 370 04 České Budějovice,
- navrhovatel – ASARKO s. r. o., IČO 26074443, se sídlem Jivno 101, 373 71 Jivno,
- vybraný uchazeč – VIDOX s. r. o., IČO 25160168, Radniční 133/1, 370 01 České Budějovice,

ve věci veřejné zakázky „Základní škola a Mateřská škola Brloh – stavební úpravy, I. etapa celkové zateplení objektu a výměna výplní otvorů; CZ.1.02/3.2.00/12.13980“, jejíž oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 24. 6. 2013 a uveřejněno dne 25. 6. 2013 pod ev. č. 353958 ve znění oprav ze dne 18. 7. 2013, **rozhodl** takto:

**Správním řízením se** podle § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel – ASARKO s. r. o., IČO 26074443, se sídlem Jivno 101, 373 71 Jivno – nedoručil stejnopis návrhu zadavateli ve lhůtách podle § 114 odst. 4 citovaného zákona.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 7. 10. 2013 návrh společnosti ASARKO s. r. o., IČO 26074443, se sídlem Jivno 101, 373 71 Jivno (dále jen „navrhovatel“), z téhož dne na přezkoumání úkonů zadavatele – obec Brloh, IČO 00245801, se sídlem Brloh 23, 382 06 Brloh, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 20. 2. 2013 společností STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r. o., IČO 62508822, se sídlem Průběžná 2521/48, 370 04 České Budějovice (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Základní škola a Mateřská škola Brloh – stavební úpravy, I. etapa celkové zateplení objektu a výměna výplní otvorů; CZ.1.02/3.2.00/12.13980“, jejíž oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 24. 6. 2013 a uveřejněno dne 25. 6. 2013 pod ev. č. 353958 ve znění oprav ze dne 18. 7. 2013 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dne 24. 9. 2013 podal navrhovatel zadavateli písemně námitky z téhož dne proti výběru nevhodnější nabídky a vyloučení navrhovatele z další účasti v zadávacím řízení.
3. Po přezkoumání oprávněnosti námitek zadavatel těmto námitkám nevyhověl. Rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 26. 9. 2013 bylo navrhovateli podle předložené dokumentace doručeno téhož dne.
4. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 7. 10. 2013 návrh z téhož dne na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu.

### Průběh správního řízení

5. Dnem 7. 10. 2013, kdy Úřad obdržel uvedený návrh z téhož dne, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
6. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
  - vybraný uchazeč – VIDOX s. r. o., IČO 25160168, Radniční 133/1, 370 01 České Budějovice.
7. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S614/2013/VZ-19473/2013/522/JCh ze dne 10. 10. 2013.

### Vyjádření zadavatele ze dne 14. 10. 2013

8. Úřad obdržel dne 14. 10. 2013 vyjádření zadavatele z téhož dne, ve kterém zadavatel mj. uvádí, že navrhovatel zadavateli nedoručil v souladu s § 114 odst. 4 zákona stejnopis návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Zadavatel se podle svého tvrzení o podaném návrhu dozvěděl až na základě oznámení Úřadu o zahájení správního řízení č. j. ÚOHS-S614/2013/VZ-19473/2013/522/JCh ze dne 10. 10. 2013.
9. Usnesením č. j. ÚOHS-S614/2013/VZ-20640/2013/522/JCh ze dne 23. 10. 2013 stanovil Úřad navrhovateli lhůty k provedení úkonů – složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona a k doložení

dokladu o jejím složení, doplnění návrhu o doklad o opětovném složení jistoty podle § 114 odst. 3 zákona v návaznosti na § 67 odst. 4 zákona a k prokázání doručení stejnopisu návrhu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele.

#### **Vyjádření navrhovatele ze dne 29. 10. 2013**

10. Úřad obdržel dne 29. 10. 2013 vyjádření navrhovatele z téhož dne, ve kterém navrhovatel uvádí, že stejnopis návrhu zadavateli ve lhůtě do 10 dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele, nedoručil, neboť v zákonné lhůtě rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele neobdržel. Rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele bylo navrhovateli podle jeho tvrzení doručeno nelegitimním subjektem a uvedená desetidenní lhůta pro doručení stejnopisu návrhu zadavateli tak podle navrhovatele nepočala běžet. Navrhovatel dále doplnil návrh o doklad o složení kauce.
11. Úřad stanovil usnesením č. j. ÚOHS-S324/2013/VZ-21318/2013/522/JCh ze dne 1. 11. 2013 účastníkům řízení lhůtu k provedení úkonu – vyjádření se k doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 26. 9. 2013 navrhovateli a doložení podkladů potvrzujících podané vyjádření.

#### **Vyjádření zadavatele ze dne 5. 11. 2013**

12. Dne 5. 11. 2013 obdržel Úřad vyjádření zadavatele z téhož dne, ve kterém zadavatel uvádí, že rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele bylo zadavatelem navrhovateli odesláno z datové schránky zadavatele dne 26. 9. 2013 a navrhovateli doručeno téhož dne, což zadavatel dokládá doručenkou z datové schránky, která je rovněž součástí předložené dokumentace. Dále zadavatel žádá Úřad, aby bylo v předmětné záležitosti rozhodnuto co nejdříve, neboť zadavatel podle svého tvrzení nemůže pokračovat v zadávacím řízení a hrozí mu tím ztráta finančních prostředků ze strany Státního fondu životního prostředí.

#### **Závěry Úřadu**

13. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona náležitosti návrhu včetně dodržení lhůt pro jeho podání a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zastavení řízení, neboť navrhovatel neprokázal, že by doručil návrh zadavateli ve lhůtách stanovených v § 114 odst. 4 zákona. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
14. Podle § 114 odst. 4 věty první zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.
15. Podle § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 114 odst. 4 nebo 5 zákona.
16. Z předložené dokumentace a z vyjádření zadavatele ze dne 14. 10. 2013 a 5. 11. 2013 vyplývá, že rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele ze dne 26. 9. 2013 bylo odesláno z datové schránky zadavatele dne 26. 9. 2013 v 10:04:24 hodin a navrhovateli doručeno jeho přihlášením do datové schránky téhož dne v 16:44:16 hodin.
17. Navrhovatel ve svém vyjádření ze dne 29. 10. 2013, které bylo Úřadu doručeno téhož dne, namítá, že mu bylo rozhodnutí zadavatele o jeho námitkách doručeno nelegitimním

subjektem, a proto podle jeho tvrzení lhůta podle § 114 odst. 4 věty první zákona nepočala běžet.

18. Z Úřadem provedeného přezkumu předmětné záležitosti však vyplývá, že rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele bylo navrhovateli odesláno zadavatelem, tedy subjektem legitimním k vypořádání námitek ve smyslu § 111 odst. 2 zákona.
19. Usnesením č. j. ÚOHS-S324/2013/VZ-21318/2013/522/JCh ze dne 1. 11. 2013 stanovil Úřad zadavateli i navrhovateli lhůtu k provedení úkonu – vyjádření se k doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 26. 9. 2013 navrhovateli a doložení podkladů potvrzujících podané vyjádření. Navrhovatel se však ve stanovené lhůtě ani později nevyjádřil. Navrhovatel tak neobjasnil, z jakého důvodu považuje rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 26. 9. 2013 odeslané dne 26. 9. 2013 z datové schránky zadavatele a doručené téhož dne do datové schránky navrhovatele, za doručené navrhovateli nelegitimním subjektem.
20. Úřad na základě předložené dokumentace a vyjádření zadavatele ze dne 5. 11. 2013 konstatuje, že rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 26. 9. 2013 bylo zadavatelem doručeno navrhovateli téhož dne. Ode dne doručení citovaného rozhodnutí zadavatele o námitkách, tedy dne 26. 9. 2013, počala běžet lhůta podle § 114 odst. 4 věty první zákona.
21. Z vyjádření zadavatele ze dne 14. 10. 2013, z vyjádření navrhovatele ze dne 29. 10. 2013 a z předložené dokumentace shodně plyne, že navrhovatel stejnopis návrhu zadavateli ve lhůtě podle § 114 odst. 4 věty první zákona nedoručil.
22. Jak vyplývá z výše uvedeného, navrhovatel nedoručil stejnopis návrhu zadavateli ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona, tj. do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.
23. Úřad uvádí, že navrhovatel nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, neboť podle § 114 odst. 4 zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Z uvedeného vyplývá, že příslušný návrh musí být doručen v zákonem stanovené lhůtě na obě zákonem určená místa. V daném případě nebyl návrh na přezkoumání úkonů zadavatele doručen zadavateli ve stanovené lhůtě.
24. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nedoručil návrh zadavateli ve lhůtě stanovené v § 114 odst. 4 zákona, Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### **Obdrží:**

STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r. o., Průběžná 2521/48, 370 04 České Budějovice

ASARKO s. r. o., Jívno 101, 373 71 Jívno

VIDOX s. r. o., Radniční 133/1, 370 01 České Budějovice

### **Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy