



UOHSX005H370

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S573/2013/VZ-20112/2013/511/JPo

Brno 30. října 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 19. 9. 2013, na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Ministerstvo vnitra, IČO 00007064, se sídlem Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7,
- navrhovatel – ICZ a.s., IČO 25145444, se sídlem Na hřebenech II 1718/10, 147 00 Praha 4 – Nusle, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 30. 8. 2013 Mgr. Petrou Koutnou, advokátkou, AK Koutná, Slušná & Bělohlávek v.o.s., IČO 27560937, se sídlem Kostelní 875/6, 170 00 Praha 7,

ve věci veřejné zakázky „Úpravy informačního systému pro registraci zbraní – Etapa II“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 1. 7. 2013 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 2. 7. 2013 pod ev. č. 355236 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 7. 2013 pod ev. č. 2013/S 192-222485, vydává toto

usnesení:

Správním řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – ICZ a.s., IČO 25145444, se sídlem Na hřebenech II 1718/10, 147 00 Praha 4 – Nusle – ze dne 19. 9. 2013 se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení

1. Zadavatel – Česká republika – Ministerstvo vnitra, IČO 00007064, se sídlem Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7 (dále jen „zadavatel“) – odeslal podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), dne 1. 7. 2013 k uveřejnění oznámení veřejné zakázky „Úpravy informačního systému pro registraci zbraní – Etapa II“ zadávané formou otevřeného řízení; dne 2. 7. 2013 bylo toto oznámení uveřejněno

ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. 355236 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 7. 2013 pod ev. č. 2013/S 192-222485.

2. Zadavatel v zadávací dokumentaci vymezil předmět plnění veřejné zakázky jako komplexní dodávku řešení aplikace a vytvoření Centrálního registru zbraní (programátorské, integrační práce a zprovoznění celého systému). Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve výši 4 132 231,40 Kč bez DPH.
3. Dne 30. 8. 2013 podal navrhovatel – ICZ a.s., IČO 25145444, se sídlem Na hřebenech II 1718/10, 147 00 Praha 4 – Nusle, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 30. 8. 2013 Mgr. Petrou Koutnou, advokátkou, AK Koutná, Slušná & Bělohlávek v.o.s., IČO 27560937, se sídlem Kostelní 875/6, 170 00 Praha 7 (dále jen „navrhovatel“) námitky proti zadávacím podmínkám. Z rozhodnutí o námitkách vyplývá, že námitky byly zadavateli doručeny 30. 8. 2013. Po přezkoumání oprávněnosti námitek navrhovatele zadavatel těmito námitkám nevyhověl. Rozhodnutí o námitkách obdržel navrhovatel dne 9. 9. 2013. Vzhledem k tomu, že se navrhovatel s tímto rozhodnutím neztotožnil, podal dne 19. 9. 2013 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).
4. Z předložené dokumentace o veřejné zakázce vyplývá, že v termínu pro podání nabídek podali nabídku 4 uchazeči, přičemž všechny nabídky vyhověly kontrole ve smyslu § 71 odst. 9 zákona.

II. Obsah návrhu

5. Návrh navrhovatele ze dne 19. 9. 2013 směřuje proti zadávacím podmínkám, zejména proti technickým kvalifikačním předpokladům. Navrhovatel konkrétně namítá, že předpokládaná cena je nižší než odpovídá předmětu plnění, dále se domnívá, že se zadavatel dostatečně nevypořádal s otázkou duševního vlastnictví a s bezpečnostními požadavky vyplývajícími z předmětu plnění a na závěr uvádí, že požadavek stanovený v článku 8.4 zadávací dokumentace, aby architekt projektového týmu disponoval znalostí JBoss Middleware prokázanou alespoň certifikací JBOSS Certified Application Administrator (JBCAA) a sedmiletou zkušeností v oboru, je stanoven diskriminačně.

III. Řízení před správním orgánem

6. Dnem 19. 9. 2013, kdy Úřad obdržel uvedený návrh, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení.
7. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
8. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S573/2013/VZ-18293/2013/511/JPo ze dne 25. 9. 2013. Usnesením č. j. ÚOHS-S573/2013/VZ-18296/2013/511/JPo ze dne 25. 9. 2013 Úřad účastníkům řízení stanovil lhůty, ve kterých byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit své stanovisko v řízení.

9. Dne 26. 9. 2013 obdržel Úřad podání navrhovatele, v němž žádal o nahlédnutí do spisu. Po telefonickém rozhovoru navrhovatel od možnosti nahlédnutí do spisu upustil.
10. Téhož dne obdržel Úřad podání zadavatele v rámci správního spisu vedeného pod sp. zn. S559/2013/VZ týkajícího se totožné veřejné zakázky, jehož obsahem bylo oznámení zadavatele o zrušení zadávacího řízení ve smyslu § 111 odst. 6 zákona s odůvodněním, že se rozhodl „napravit nadměrný a z tohoto důvodu chybný požadavek na kvalifikaci, který ve svém důsledku mohl ovlivnit počet uchazečů o veřejnou zakázku“. Zrušení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 30. 9. 2013 pod ev. č. 355236.
11. Podle § 111 odst. 6 zákona zjistí-li zadavatel v průběhu zadávacího řízení, že některým úkonem porušil zákon, přijme opatření k jeho nápravě i v případě, když proti takovému úkonu námitky neobdržel.
12. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
13. Z důvodu, že navrhovatel se svým návrhem domáhal zrušení předmětného zadávacího řízení, přičemž zadavatel sám přistoupil k jeho zrušení, stal se návrh navrhovatele zjevně bezpředmětným a Úřad rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. Česká republika – Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7
2. Mgr. Petra Koutná, advokátka, AK Koutná, Slušná & Bělohávek v.o.s., Kostelní 875/6, 170 00 Praha 7

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy