



UOHSX006KFLU

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S563/2013/VZ-24575/2014/521/OPi

Brno: 8. prosince 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 12. 9. 2013 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Masarykova univerzita, IČO 00216224, se sídlem Žerotínovo náměstí 617/9, 602 00 Brno,
- navrhovatel – KR D-obchodní společnost s.r.o., IČO 26424991, se sídlem Pekařská 603/12, 150 00 Praha 5, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 10. 9. 2013 JUDr. Sylvií Sobolovou, Ph.D., advokátkou, ev. č. ČAK 09582, Kocián Šolc Balaščík, advokátní kancelář, s.r.o., se sídlem Jungmannova 745/24, 110 00 Praha 1,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Klimabox“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídky ze dne 12. 7. 2013, která byla uveřejněna na profilu zadavatele téhož dne,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – KR D-obchodní společnost s.r.o., IČO 26424991, se sídlem Pekařská 603/12, 150 00 Praha 5 – tj. návrh ze dne 12. 9. 2013, se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 12. 9. 2013 návrh navrhovatele – KR D-obchodní společnost s.r.o., IČO 26424991, se sídlem Pekařská 603/12, 150 00 Praha 5, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 10. 9. 2013 JUDr. Sylvií Sobolovou, Ph.D., advokátkou, ev. č. ČAK 09582, Kocián Šolc Balaščík, advokátní

kancelář, s.r.o., se sídlem Jungmannova 745/24, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“) – na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Masarykova univerzita, IČO 00216224, se sídlem Žerotínovo náměstí 617/9, 602 00 Brno (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Klimabox“ ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídky ze dne 12. 7. 2013, která byla uveřejněna na profilu zadavatele téhož dne.

2. Dnem 12. 9. 2013, kdy Úřad obdržel návrh navrhovatele, bylo podle § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele. V návrhu se navrhovatel domáhá zrušení úkonu zadavatele – rozhodnutí o zrušení předmětného zadávacího řízení ze dne 21. 8. 2013.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení přípisem č. j. ÚOHS-S563/2013/VZ-18189/2013/524/ZKu ze dne 23. 9. 2013. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S563/2013/VZ-18214/2013/524/ZKu ze dne 23. 9. 2013 účastníkům řízení stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit své stanovisko v řízení, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Předmětným usnesením Úřad dále zadavateli stanovil lhůtu k podání informace Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení.
5. Dne 19. 9. 2013 obdržel Úřad vyjádření zadavatele z téhož dne k návrhu navrhovatele a dne 6. 11. 2013 vyjádření navrhovatele z téhož dne.
6. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S563/2013/VZ-23738/2013/524/ZKu ze dne 4. 12. 2013 (dále jen „původní rozhodnutí“) rozhodl Úřad podle § 118 odst. 5 písm. a) zákona o zamítnutí návrhu navrhovatele, neboť nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření podle § 118 odst. 1 nebo 2 zákona.
7. Proti původnímu rozhodnutí podal navrhovatel dne 16. 12. 2013 rozklad vedený pod sp. zn. R413/2013/VZ, o kterém předseda Úřadu rozhodl rozhodnutím č. j. ÚOHS-R413/2013/VZ-22401/2014/310/MLr ze dne 23. 10. 2014, jímž původní rozhodnutí zrušil a věc Úřadu vrátil k novému projednání.
8. Přípisem č. j. ÚOHS-S563/2013/VZ-23231/2014/521/ZKu ze dne 3. 11. 2014 Úřad oznámil účastníkům řízení pokračování správního řízení a současně jim usnesením č. j. ÚOHS-S563/2013/VZ-23251/2014/521/ZKu ze dne 3. 11. 2014 stanovil lhůtu, ve které byli oprávněni navrhovat důkazy, činit jiné návrhy a oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko.
9. Lhůta stanovená usnesením č. j. ÚOHS-S563/2013/VZ-23251/2014/521/ZKu ze dne 3. 11. 2014 byla účastníkům řízení na základě žádosti zadavatele ze dne 7. 11. 2014 prodloužena usnesením č. j. ÚOHS-S563/2013/VZ-23837/2014/521/OPI ze dne 11. 11. 2014.

10. Dne 3. 12. 2014 doručil zadavatel Úřadu podání, v němž informoval Úřad o skutečnosti, že rozhodnutím ze dne 2. 12. 2014 revokoval rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení ze dne 21. 8. 2013, přičemž dané rozhodnutí zadavatele ze dne 2. 12. 2014 bylo doručeno Úřadu spolu s podáním zadavatele.
11. Správní řízení vedené pod sp. zn. S563/2013/VZ bylo zahájeno na základě návrhu navrhovatele ze dne 12. 9. 2013, v němž se navrhovatel domáhá zrušení rozhodnutí zadavatele ze dne 21. 8. 2013 o zrušení předmětného zadávacího řízení.
12. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
13. S ohledem na skutečnost, že zadavatel rozhodnutím ze dne 2. 12. 2014 revokoval svoje rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení ze dne 21. 8. 2013, Úřad konstatuje, že se návrh navrhovatele na uložení nápravného opatření, kterým mělo být zrušeno rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení ze dne 21. 8. 2013, stal zjevně bezpředmětným, neboť úkon, proti kterému návrh směřoval, zadavatel sám zrušil a tímto úkonem navrhovateli *de facto* vyhověl. Navrhovatelem požadované nápravné opatření tedy již nelze uložit.
14. Vzhledem k výše uvedenému Úřad rozhodl o zastavení správního řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

v z. Mgr. Michal Kobza

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Masarykova univerzita, Žerotínovo náměstí 617/9, 602 00 Brno
2. JUDr. Sylvie Sobolová, Ph.D., advokátka, Kocián Šolc Balaščík, advokátní kancelář, s.r.o., Jungmannova 745/24, 110 00 Praha 1

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy