



UOHSX005G8K9

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S534/2013/VZ-19457/2013/522/MBa

Brno 17. října 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 30. 8. 2013, na návrh ze dne 23. 8. 2013, jehož účastníky jsou

- zadavatel - Statutární město Brno, IČO 44992785, se sídlem Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno,
- navrhovatel – společnost STRABAG a.s., IČO 60838744, se sídlem Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, kontaktní adresa Košínova 785/24, 612 00 Brno,

ve věci veřejné zakázky „Zateplení ZŠ Labská“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 28. 5. 2013 a bylo uveřejněno dne 31. 5. 2013 pod ev. č. 349830, ve znění oprav zveřejněných dne 18. 6. 2013,

rozhodl takto:

Správní řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – STRABAG a.s., IČO 60838744, se sídlem Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, kontaktní adresa Košínova 785/24, 612 00 Brno – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

1. Statutární město Brno, IČO 44992785, se sídlem Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno (dále jen „zadavatel“), uveřejnilo dne 31. 5. 2013 ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. 349830 oznámení o veřejné zakázce s názvem „Zateplení ZŠ Labská“, ve znění oprav zveřejněných dne 18. 6. 2013, zadávané formou otevřeného řízení (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dne 5. 8. 2013 rozhodl zadavatel o vyloučení společnosti STRABAG a.s., IČO 60838744, se sídlem Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, kontaktní adresa Košinoва 785/24, 612 00 Brno (dále jen „navrhovatel“) z další účasti v zadávacím řízení, rozhodnutí bylo navrhovateli doručeno dne 5. 8. 2013. Proti rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení podal navrhovatel námitky ze dne 13. 8. 2013, které byly zadavateli doručeny dne 14. 8. 2013. Zadavatel po přezkoumání oprávněnosti obdržených námitek zaslal navrhovateli rozhodnutí ze dne 22. 8. 2013, kterým námitkám nevyhověl. Uvedené rozhodnutí bylo navrhovateli doručeno dne 23. 8. 2013.
3. Navrhovatel podal k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 23. 8. 2013, který byl Úřadu doručen dne 30. 8. 2013.

I. Řízení u správního orgánu

4. Úřad obdržel návrh navrhovatele dne 30. 8. 2013 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
5. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou zadavatel a navrhovatel.
6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení přípisem č. j. ÚOHS-S534/2013/VZ-16871/2013/522/MBa ze dne 12. 9. 2013. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S534/2013/VZ-16872/2013/522/MBa ze dne 12. 9. 2013 stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení, a dále lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Úřad tímto usnesením stanovil navrhovateli též lhůtu ke složení kauce a doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu, a to do pěti dnů ode dne doručení tohoto usnesení.

II. Závěry Úřadu

7. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky, ani později, nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
8. Návrh musí podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání, obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je mimo jiné doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

9. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000,- Kč, nejvýše ve výši 2 000 000,- Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000,- Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
10. Podle § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.
11. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovatelé usnesením č. j. ÚOHS-S534/2013/VZ-16872/2013/522/MBa ze dne 12. 9. 2013 lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení do pěti dnů ode dne obdržení tohoto usnesení. Jelikož navrhovatel podal v předmětném zadávacím řízení nabídku s nabídkovou cenou ve výši 44 405 152,54 Kč, byla kauce v souladu s ust. § 115 odst. 1 zákona stanovena na částku 444 052,- Kč. Zároveň Úřad navrhovatele v odůvodnění usnesení upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesložil, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené správní řízení zastaví.
12. Shora citované usnesení Úřadu bylo navrhovatelé doručeno dne 13. 9. 2013. Lhůta ke složení kauce a k doplnění návrhu o doklad o jejím složení podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona marně uplynula dne 18. 9. 2013, přičemž navrhovatel v této lhůtě kauci nesložil.
13. Úřad proto konstatuje, že navrhovatel nesložil kauci na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S534/2013/VZ-16872/2013/522/MBa ze dne 12. 9. 2013, a nedodržel tak zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
14. S ohledem na výše uvedené proto Úřad rozhodl podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno
2. STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, kontaktní adresa Košínova 785/24, 612 00 Brno

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy