



UOHSX005D1TG

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S511/2013/VZ-19652/2013/514/AŠu

Brno 14. října 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 22. 8. 2013, na návrh ze dne 20. 8. 2013, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, IČO 47114321, se sídlem Roškotova 1225/1, 140 00 Praha 4, v řízení před správním orgánem zastoupená na základě plné moci ze dne 27. 8. 2013 JUDr. Jaroslavem Bursíkem, advokátem č. osv. ČAK 09822, IČO 69181560, se sídlem Belgická 196/38, 120 00 Praha 2,
- navrhovatel – ZENOVA services s.r.o., IČO 25051865, se sídlem, V Celnici 10/1028, 117 21 Praha 1 – Nové Město,

ve věci nadlimitní veřejné zakázky „Zajištění úklidových služeb v objektech OZP“ zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 19. 4. 2013 pod ev. č. zakázky 346403 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 23. 4. 2013 pod ev. č. 2013/S 079-133237,

rozhodl takto:

Správním řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – ZENOVA services s.r.o., IČO 25051865, se sídlem, V Celnici 10/1028, 117 21 Praha 1 – Nové Město – kauci nesložil ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

I. ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ

1. Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, IČO 47114321, se sídlem Roškotova 1225/1, 140 00 Praha 4, v řízení před správním orgánem zastoupená na základě plné moci ze dne 27. 8. 2013 JUDr. Jaroslavem Bursíkem, advokátem č. osv. ČAK 09822, IČO 69181560, se sídlem Belgická 196/38, 120 00 Praha 2 (dále jen „zadavatel“), uveřejnila podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 19. 4. 2013 pod ev. č. zakázky 346403 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 23. 4. 2013 pod ev. č. 2013/S 079-133237 oznámení otevřeného nadlimitního řízení za účelem zadání nadlimitní veřejné zakázky „Zajištění úklidových služeb v objektech OZP“.
2. Předmětem plnění veřejné zakázky je pravidelné zajišťování úklidových služeb v objektech zadavatele. Předpokládaná hodnota předmětné veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena na částku 7 600 000 Kč bez DPH.
3. ZENOVA services s.r.o., IČO 25051865, se sídlem V Celnici 10/1028, 117 21 Praha 1 – Nové Město (dále jen „navrhovatel“), podala dne 2. 8. 2013 námitky proti zadávacím podmínkám, které zadavatel obdržel dne 5. 8. 2013. Rozhodnutím ze dne 13. 8. 2013 zadavatel podaným námitkám nevyhověl.
4. Dopisem ze dne 20. 8. 2013 zaslal navrhovatel Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v předmětné veřejné zakázce spolu s návrhem na nařízení předběžného opatření, které Úřad obdržel dne 22. 8. 2013. Dnem 22. 8. 2013 tedy bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele.
5. Zadavatel obdržel stejnopis návrhu dne 22. 8. 2013.

Obsah návrhu

6. Navrhovatel v návrhu namítá, že zadavatel nedodržel postup stanovený pro zadání veřejné zakázky a tento postup mohl podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky. Navrhovatel se domnívá, že vybraný uchazeč měl být vyloučen, neboť ve lhůtě podle § 52 zákona neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů, protože doklady jím předložené na základě výzvy zadavatele dle § 59 odst. 4 zákona v návaznosti na § 52 zákona prokazují kvalifikaci vždy jen k okamžiku jejich vydání. Navrhovatel požaduje zrušení rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a zároveň žádá o vydání předběžného opatření spočívajícího v zákazu uzavření smlouvy v zadávacím řízení.

Vyjádření zadavatele

7. Zadavatel ve svém vyjádření ze dne 29. 8. 2013, jež bylo Úřadu doručeno dne 30. 8. 2013, uvádí, že při posuzování kvalifikace postupoval v souladu se zákonem, když vyzval vybraného uchazeče podle § 59 odst. 4 zákona k objasnění kvalifikace a dodatečnému předložení dokladů prokazujících kvalifikaci. Zadavatel požaduje, aby Úřad návrh zamítl a řízení zastavil.

II. PRŮBĚH SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

8. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
9. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S511/2013/VZ-16168/2013/514/AŠu ze dne 4. 9. 2013. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S511/2013/VZ-16171/2013/514/AŠu ze dne 4. 9. 2013 stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení, a dále lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Úřad tímto usnesením stanovil navrhovateli též lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu, a to do pěti dnů ode dne doručení tohoto usnesení.

III. ZÁVĚRY ÚŘADU

10. Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona náležitosti návrhu navrhovatele a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
11. Návrh musí podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání, obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je mimo jiné doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
12. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese. Podle § 117a odst. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem.
13. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S511/2013/VZ-16171/2013/514/AŠu ze dne 4. 9. 2013 lhůtu k doložení dokladu o složení kauce do pěti dnů ode dne obdržení tohoto usnesení. Zároveň Úřad navrhovatele v odůvodnění usnesení upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží nebo nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené správní řízení zastaví.

14. Shora citované usnesení Úřadu bylo navrhovateli doručeno dne 6. 9. 2013. Lhůta k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona marně uplynula dne 12. 9. 2013.
15. Úřad konstatuje, že navrhovatel nesložil kauci na účet Úřadu a nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu s podáním návrhu, ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S511/2013/VZ-16171/2013/514/AŠu ze dne 4. 9. 2013.
16. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil kauci na účet Úřadu s podáním návrhu, ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem, rozhodl Úřad podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.
17. Úřad doplňuje, že o návrhu navrhovatele na vydání rozhodnutí o předběžném opatření již nerozhodoval, neboť s ohledem na skutečnost, že nastaly důvody pro zastavení správního řízení podle § 117a písm. b) zákona, není třeba zajistit účel tohoto správního řízení prostřednictvím nařízení předběžného opatření.

POUČENÍ

Proti výroku tohoto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne doručení rozhodnutí podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. JUDr. Jaroslav Bursík, Belgická 196/38, 120 00 Praha 2
2. ZENOVA services s.r.o., V Celnici 10/1028, 117 21 Praha 1 – Nové Město

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy