



UOHSX005HZSJ

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S502/2013/VZ-20883/2013/513/JVo

Brno 11.11.2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 16. 8. 2013, na návrh ze dne 15. 8. 2013, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – Jihočeské nemocnice, a. s., IČO 26093804, se sídlem Boženy Němcové 49/3, 370 01 České Budějovice,
- navrhovatel – B. Braun Medical s. r. o., IČO 48586285, se sídlem V Parku 2335/20, 148 00 Praha 4, ve správním řízení zastoupený Mgr. Milanem Filípkem, nar. 17. 11. 1975, bytem Kriketová 2276/4, 251 01 Říčany, na základě plné moci ze dne 10. 2. 2011,
- vybraný uchazeč v části A a C veřejné zakázky – Fresenius Kabi s. r. o., IČO 25135228, se sídlem Želetavská 1525/1, 140 00 Praha 4 – Michle,

ve věci nadlimitní veřejné zakázky „Dodávky parenterální výživy pro jihočeské nemocnice“ část A – „Aminokyseliny“, část C – „Dvoukomorové vaky“, část D – „Tříkomorové vaky I“ a část E „Tříkomorové vaky II“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 3. 1. 2013 pod ev. č. 342190 a následná oprava uveřejněna dne 20. 2. 2013, a v Úředním věstníku Evropské unie bylo uveřejněno dne 4. 1. 2013 pod evidenčním číslem 2013/S 003-003175 a následná oprava uveřejněna dne 22. 2. 2013 pod evidenčním číslem 2013/S 038-059005, vydává toto

### usnesení

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – B. Braun Medical s. r. o., IČO 48586285, se sídlem V Parku 2335/20, 148 00 Praha 4 ze dne 15. 8. 2013 – se stala zjevně bezpředmětnou.

## ODŮVODNĚNÍ

### I. Zadávací řízení

1. Zadavatel – Jihočeské nemocnice, a. s., IČO 26093804, se sídlem Boženy Němcové 49/3, 370 01 České Budějovice (dále jen „zadavatel“), zahájil zadávací řízení veřejné zakázky – „Dodávky parenterální výživy pro jihočeské nemocnice“ část A – „Aminokyseliny“, část C – „Dvoukomorové vaky“, část D – „Tříkomorové vaky I“ a část E „Tříkomorové vaky II“, zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 3. 1. 2013 pod ev. č. 342190 a následná oprava uveřejněna dne 20. 2. 2013, a v Úředním věstníku Evropské unie bylo uveřejněno dne 4. 1. 2013 pod evidenčním číslem 2013/S 003-003175 a následná oprava uveřejněna dne 22. 2. 2013 pod evidenčním číslem 2013/S 038-059005 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Zadavatel obdržel dne 27. 7. 2013 námitky společnosti B. Braun Medical s. r. o., IČO 48586285, se sídlem V Parku 2335/20, 148 00 Praha 4, ve správním řízení zastoupenou Mgr. Milanem Filípkem, nar. 17. 11. 1975, bytem Kriketová 2276/4, 251 01 Říčany, na základě plné moci ze dne 10. 2. 2011 (dále jen „navrhovatel“) směřující proti postupu zadavatele v zadávacím řízení. Navrhovatel v námitkách poukazuje na skutečnost, že zadavatel se měl dopustit porušení ust. § 8 odst. 1 písm. d) a g) vyhlášky č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele (dále jen „vyhláška“) tím, že v průběhu zadávacího řízení odstranil dokumenty, jakož i informace o předmětné veřejné zakázce z profilu zadavatele. Navrhovatel dále ve svých námitkách uvádí, že zadavatel porušil ust. § 111 odst. 3 zákona tím, že neinformoval všechny uchazeče o podaných námitkách a o rozhodnutí o těchto námitkách.
3. Zadavatel dne 2. 8. 2013 rozhodl o podaných námitkách ze dne 22. 7. 2013 tak, že je odmítl. Navrhovatel obdržel rozhodnutí o námitkách dne 8. 8. 2013.
4. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval vyřízení námitek za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 16. 8. 2013 návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).
5. Úřad obdržel návrh dne 16. 8. 2013 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Téhož dne byl doručen zadavateli stejnopis návrhu.

### Obsah návrhu

6. Navrhovatel ve svém návrhu poukazuje na skutečnost, že zadavatel porušil ustanovení § 8 odst. 1 písm. d) a g) vyhlášky tím, že ke dni podání návrhu (16. 8. 2013 – pozn. Úřadu) nebyly na profilu zadavatele uveřejněny žádné dokumenty ani informace o předmětné veřejné zakázce.
7. Navrhovatel dále uvádí, že se zadavatel rovněž dopustil porušení § 111 odst. 3 zákona tím, že neinformoval uchazeče o podaných námitkách ostatních uchazečů a rozhodnutí o těchto námitkách v souladu se zákonem. Navrhovatel nepovažuje podmínku „bezodkladně

informovat ostatní uchazeče“ za splněnou, když zadavatel neinformoval uchazeče o podaných námitkách a rozhodnutí o nich ani ve lhůtě 8 týdnů.

8. Navrhovatel navrhuje, aby Úřad přezkoumal úkony zadavatele v důsledku uvedených porušení zákona a zrušil zadávací řízení na veřejnou zakázku.

## II. Průběh správního řízení

9. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
  - vybraný uchazeč v části A a C veřejné zakázky – Fresenius Kabi s. r. o., IČO 25135228, se sídlem Želetavská 1525/1, 140 00 Praha 4 – Michle (dále jen „vybraný uchazeč“).
10. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení pod č. j. ÚOHS-S502/2013/VZ-15702/2013/513/JVo ze dne 21. 8. 2013. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S502/2013/VZ-15703/2013/513/JVo ze dne 21. 8. 2013 stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí.
11. Úřad rozhodnutím č. j. ÚOHS-S502/2013/VZ-17072/2013/513/JVo ze dne 9. 9. 2013 vydal na návrh navrhovatele předběžné opatření, kterým uložil zadavateli zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na předmět veřejné zakázky.
12. Úřad seznámil přípisem č. j. ÚOHS-S502/2013/VZ-18002/2013/513/JVo ze dne 24. 9. 2013 účastníky řízení s nově zjištěnými skutečnostmi a současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S502/2013/VZ-17775/2013/513/JVo ze dne 24. 9. 2013 stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Výše uvedeným usnesením dále Úřad stanovil zadavateli lhůtu pro doložení informací o profilu zadavatele, který byl použit pro uveřejnění informací o veřejné zakázce.
13. Úřad dále usnesením č. j. ÚOHS-S502/2013/VZ-19313/2013/513/JVo ze dne 9. 10. 2013 prodloužil na žádost zadavatele lhůtu stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S502/2013/VZ-17775/2013/513/JVo ze dne 24. 9. 2013.
14. Zadavatel dne 25. 10. 2013 oznámil Úřadu, že zrušil zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku v částech A, C, D a E. Zadavatel v rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení ze dne 24. 10. 2013 uvedl jako důvod pro zrušení zadávacího řízení skutečnost, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v těchto částech zadávacího řízení pokračoval.
15. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
16. Vzhledem k tomu, že zadavatel svým rozhodnutím ze dne 24. 10. 2013 zrušil zadávací řízení podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona a zanikla tak veřejná zakázka, která má být Úřadem přezkoumána, stala se žádost navrhovatele o uložení nápravného opatření spočívajícího ve

zrušení zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky zjevně bezpředmětnou a Úřad rozhodl podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o jeho zastavení, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## **POUČENÍ**

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### **Obdrží**

1. Jihočeské nemocnice, a. s., Boženy Němcové 49/3, 370 01 České Budějovice
2. Mgr. Milan Filípek, Kriketová 2276/4, 251 01 Říčany
3. Fresenius Kabi s. r. o., Želetavská 1525/1, 140 00 Praha 4 – Michle

### **Vypraveno dne**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy