



UOHSX005B6WS

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S442/2013/VZ-15387/2013/512/IHI

Brno 23. 8. 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 18. 7. 2013, na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – obec Trstěnice, IČ 00277509, 569 57 Trstěnice 238,
- navrhovatel – Dlažba Vysoké Mýto, s. r. o., IČ 25953818, se sídlem Husova 437, 566 01 Vysoké Mýto - Litomyšlské Předměstí, ve správním řízení zastoupen Mgr. Lucií Hladkou, MA, advokátkou, HVH LEGAL advokátní kancelář s.r.o., se sídlem, Husinecká 808/5, 130 00 Praha 3 - Žižkov, adresa pro doručování Masarykova 8/10, 602 00 Brno, na základě plné moci ze dne 15. 7. 2013,
- vybraný uchazeč – EVT Stavby s.r.o., IČ 25260766, V Zahrádkách 3, 568 02 Svitavy,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele v podlimitní veřejné zakázce „Poldr Trstěnice“, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídky ze dne 29. 4. 2013, která byla zaslána zájemcům 29. 4. 2013 a zveřejněna na profilu zadavatele téhož dne,

vydává toto

usnesení:

Správním řízením se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele – Dlažba Vysoké Mýto, s. r. o., IČ 25953818, se sídlem Husova 437, 566 01 Vysoké Mýto - Litomyšlské Předměstí – ze dne 18. 7. 2013 se stal zjevně bezpředmětným.

ODŮVODNĚNÍ

1. Zadavatel – obec Trstěnice, IČ 00277509, 569 57 Trstěnice 238 (dále jen „zadavatel“) – odeslal dne 29. 4. 2013 výzvu k podání nabídky na veřejnou zakázku „Poldr Trstěnice“ pěti dodavatelům. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 9.995.000,- Kč bez DPH. Jejím předmětem jsou stavební práce na vybudování suchého retenčního poldru včetně hráze,

cesty atd. v obci Trstěnice. Jde o podlimitní veřejnou zakázku zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném dne 29. 4. 2013 odesláním výzvy pěti dodavatelům.

2. Podáním ze dne 18. 7. 2013 podal uchazeč Dlažba Vysoké Mýto, s. r. o., IČ 25953818, se sídlem Husova 437, 566 01 Vysoké Mýto - Litomyšlské Předměstí (dále jen „navrhovatel“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele a návrh na nařízení předběžného opatření. Dne 18. 7. 2013, kdy Úřad obdržel uvedený návrh, bylo podle § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zahájeno správní řízení. Návrh směřoval především proti vyloučení navrhovatele z další účasti v zadávacím řízení, a to z důvodu údajného nedostatečného odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Navrhovatel žádal, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení a rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a uložil zadavateli povinnost provést nové posouzení a hodnocení nabídek.
3. Účastníky správního řízení jsou podle § 116 zákona:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč – EVT Stavby s.r.o., IČ 25260766, V Zahrádkách 3, 568 02 Svitavy.
4. Dne 29. 7. 2013 obdržel Úřad vyjádření k návrhu, v němž zadavatel sdělil, že svým rozhodnutím ze dne 25. 7. 2013 provedl nápravné kroky podle § 111 odst. 6 zákona a zrušil své rozhodnutí ze dne 17. 6. 2013 o vyloučení navrhovatele a rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 17. 6. 2013. Dále zrušil veškeré své úkony, které následovaly po vydání uvedených rozhodnutí, tj. i rozhodnutí o námitkách. Zadavatel uvádí, že provede nové posouzení a hodnocení nabídek. Z toho důvodu považuje žádost navrhovatele za bezpředmětnou a navrhuje, aby Úřad správní řízení zastavil. Zadavatel ke svému vyjádření přiložil rozhodnutí ze dne 25. 7. 2013 o nápravných opatřeních podle § 111 odst. 6 zákona. Toto rozhodnutí i dodatek k němu uveřejnil zadavatel na svém profilu ve dnech 25. a 30. 7. 2013.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S442/2013/VZ-13891/2013/512/IHI ze dne 30. 7. 2013 a zaslal jim i výše uvedené vyjádření zadavatele ze dne 26. 7. 2013. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S442/2013/VZ-13892/2013/512/IHI ze dne 30. 7. 2013 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
6. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
7. Navrhovatel se svým návrhem domáhal zrušení rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení a zrušení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky
8. Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel v průběhu správního řízení zrušil rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a rozhodnutí o vyloučení, stal se návrh navrhovatele zjevně bezpředmětným, neboť návrhu již nelze vyhovět.

9. S ohledem na výše uvedené rozhodl Úřad o zastavení správního řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Obec Trstěnice, 569 57 Trstěnice 238
2. Mgr. Lucie Hladká, MA, advokátka, HVH LEGAL advokátní kancelář s.r.o., Masarykova 8/10, 602 00 Brno
3. EVT Stavby s.r.o, V Zahrádkách 3, 568 02 Svitavy

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy