



UOHSX00B4MC5

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S39/2013/VZ-09447/2018/531/Est

Brno: 6. dubna 2018

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 14.1.2013 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Asociace krajů České republiky, IČO 70933146, se sídlem Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5,
- navrhovatel – společnosti
 - SPF Group, s.r.o., IČO 25492781, se sídlem Bozděchova 99/6, 400 01 Ústí nad Labem (v době zadávání přezkoumávané veřejné zakázky – SPF Group, v.o.s., se sídlem Masarykova 129/106, 400 01 Ústí nad Labem, pozn. Úřadu),
 - Support&Consulting s.r.o., IČO 26140136, se sídlem Korunní 810/104, 101 00 Praha - Vinohrady (v době zadávání přezkoumávané veřejné zakázky – Allowance s.r.o., se sídlem Korunní 810/104, 101 00 Praha 1, pozn. Úřadu),

které za účelem podání společné nabídky uzavřely smlouvu o sdružení, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 28.1.2013 společností SPF Group, s.r.o., IČO 25492781, se sídlem Bozděchova 99/6, 400 01 Ústí nad Labem (v době zadávání přezkoumávané veřejné zakázky – SPF Group, v.o.s., se sídlem Masarykova 129/106, 400 01 Ústí nad Labem, pozn. Úřadu),

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Analýza stavu implementace strategických dokumentů včetně vytvoření metodiky strategického řízení a plánování“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno pod ev. číslem 228745 dne 20.8.2012 a opraveno dne 29.11.2012, vydává toto

usnesení:

Správním řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele – společností SPF Group, s.r.o., IČO 25492781, se sídlem Bozděchova 99/6, 400 01 Ústí nad Labem, a Support&Consulting s.r.o.,

IČO 26140136, se sídlem Korunní 810/104, 101 00 Praha - Vinohrady, které za účelem podání společné nabídky uzavřely smlouvu o sdružení – ze dne 14.1.2013 se stal zjevně bezpředmětným.

ODŮVODNĚNÍ

I. PRŮBĚH SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 14.1.2013 návrh navrhovatele – společností SPF Group, s.r.o., IČO 25492781, se sídlem Bozděchova 99/6, 400 01 Ústí nad Labem (v době zadávání přezkoumávané veřejné zakázky – SPF Group, v.o.s., se sídlem Masarykova 129/106, 400 01 Ústí nad Labem, pozn. Úřadu), a Support&Consulting s.r.o., IČO 26140136, se sídlem Korunní 810/104, 101 00 Praha - Vinohrady (v době zadávání přezkoumávané veřejné zakázky – Allowance s.r.o., se sídlem Korunní 810/104, 101 00 Praha 1, pozn. Úřadu), které za účelem podání společné nabídky uzavřely smlouvu o sdružení, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 28.1.2013 společností SPF Group, s.r.o., IČO 25492781, se sídlem Bozděchova 99/6, 400 01 Ústí nad Labem (v době zadávání přezkoumávané veřejné zakázky – SPF Group, v.o.s., se sídlem Masarykova 129/106, 400 01 Ústí nad Labem, pozn. Úřadu) (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na přezkoumání úkonů zadavatele – Asociace krajů České republiky, IČO 70933146, se sídlem Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5 (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Analýza stavu implementace strategických dokumentů včetně vytvoření metodiky strategického řízení a plánování“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno pod ev. číslem 228745 dne 20.8.2012 a opraveno dne 29.11.2012 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 14.1.2013, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Navrhovatel návrhem brojí proti rozhodnutí zadavatele ze dne 11.12.2012 o jeho vyloučení z účasti v zadávacím řízení.
4. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S39/2013/VZ-1563/2013/523/JDo ze dne 25.1.2013.
6. Úřad rozhodnutím č. j. ÚOHS-S39/2013/VZ-14359/2013/523/JDo ze dne 31.7.2013 rozhodl o zamítnutí návrhu navrhovatele podle § 118 odst. 5 písm. a) zákona, neboť nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření podle odstavce 1 nebo 2 citovaného ustanovení zákona.

7. Proti rozhodnutí Úřadu č. j. ÚOHS-S39/2013/VZ-14359/2013/523/JDo ze dne 31.7.2013 podal navrhovatel dne 15.8.2013 rozklad z téhož dne.
8. Předseda Úřadu rozhodnutím č. j. ÚOHS-R236/2013/VZ-9061/2014/310/LPa ze dne 30.4.2014 rozhodnutí Úřadu č. j. ÚOHS-S39/2013/VZ-14359/2013/523/JDo ze dne 31.7.2013 potvrdil a podaný rozklad zamítl.
9. Navrhovatel podal proti rozhodnutí předsedy Úřadu č. j. ÚOHS-R236/2013/VZ-9061/2014/310/LPa ze dne 30.4.2013 žalobu ke Krajskému soudu v Brně. Krajský soud v Brně rozsudkem č. j. 31 Af 51/2014-57 ze dne 30.5.2016 zrušil rozhodnutí předsedy Úřadu č. j. ÚOHS-R236/2013/VZ-9061/2014/310/LPa ze dne 30.4.2013 i rozhodnutí Úřadu č. j. ÚOHS-S39/2013/VZ-14359/2013/523/JDo ze dne 31.7.2013 a věc vrátil Úřadu k dalšímu řízení.
10. Proti rozsudku Krajského soudu v Brně č. j. 31 Af 51/2014-57 ze dne 30.5.2016 podal předseda Úřadu kasační stížnost, již se domáhal zrušení shora citovaného rozsudku Krajského soudu v Brně. Nejvyšší správní soud rozsudkem č. j. 10 As 168/2016-38 ze dne 25.1.2018 kasační stížnost předsedy Úřadu zamítnul.
11. Pokračování správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem č. j. ÚOHS-S39/2013/VZ-09325/2018/531/Est ze dne 28.3.2018.
12. Úřadem bylo zjištěno, že zadavatel rozhodnutím ze dne 11.6.2014 rozhodl o zrušení zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Oznámení o zrušení zadávacího řízení bylo zadavatelem do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 11.6.2014 a ve Věstníku veřejných zakázek bylo uveřejněno dne 12.6.2014.

II. ZÁVĚRY ÚŘADU

13. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
14. Jelikož zadavatel zadávací řízení svým rozhodnutím ze dne 11.6.2014 zrušil, zanikla tak veřejná zakázka, která měla být Úřadem přezkoumána. Návrh navrhovatele („žádost“ v terminologii správního řádu) se tak stal zjevně bezpředmětným, a Úřad proto rozhodl usnesením podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.
15. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu, ve které jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy ve smyslu § 36 odst. 1 správního řádu a ve smyslu § 36 odst. 2 správního řádu oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko, jakož ani lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl

dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad výše uvedené lhůty účastníkům řízení nestanovil.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Asociace krajů České republiky, Budova Magistrátu hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
2. SPF Group, s.r.o., Bozděchova 99/6, 400 01 Ústí nad Labem
3. Support&Consulting s.r.o., Korunní 810/104, 101 00 Praha - Vinohrady

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy