



UOHSX005XMRF

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S256/2013/VZ-7435/2014/514/ZČa

Brno 12. května 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 22. 4. 2013 na návrh na uložení zákazu plnění smlouvy ze dne 19. 4. 2013, jehož pokračování bylo oznámeno dopisem ze dne 13. 2. 2014, a jehož účastníky jsou:

- zadavatel – **Česká republika – Ministerstvo dopravy**, IČO 66003008, se sídlem nář. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1,
- navrhovatel – **ATS-TELCOM PRAHA a. s.**, IČO 61860409, se sídlem Trojská 195/88, 171 00 Praha 7,
- vybraný uchazeč – **ICZ a. s.**, IČO 25145444, se sídlem Na hřebenech II, 1718/10, 147 00 Praha, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 18. 9. 2013 Mgr. Petrou Koutnou, advokátkou, se sídlem Kostelní 6, 170 00 Praha 7,

ve věci veřejné zakázky „**Zajištění provozu aplikace CRV**“ zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění na základě výzvy ze dne 28. 3. 2013,

vydává toto

usnesení:

Správním řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost ATS-TELCOM PRAHA a. s., IČO 61860409, se sídlem Trojská 195/88, 171 00 Praha 7, ze dne 19. 4. 2013 se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), obdržel dne 22. 4. 2013 návrh navrhovatele – ATS-TELCOM PRAHA a. s., IČO 61860409, se sídlem Trojská 195/88, 171 00 Praha 7 (dále jen „**navrhovatel**“)

ze dne 19. 4. 2013 na uložení zákazu plnění smlouvy „Zajištění provozu aplikace CRV“ uzavřené dne 30. 3. 2013 mezi zadavatelem – Česká republika – Ministerstvo dopravy, IČO 66003008, se sídlem nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 (dále jen „**zadavatel**“) a vybraným uchazečem – ICZ a. s., IČO 25145444, se sídlem Na hřebenech II, 1718/10, 147 00 Praha, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 18. 9. 2013 Mgr. Petrou Koutnou, advokátkou, se sídlem Kostelní 6, 170 00 Praha 7 (dále jen „**vybraný uchazeč**“) v rámci nadlimitní veřejné zakázky „Zajištění provozu aplikace CRV“ zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění na základě výzvy ze dne 28. 3. 2013 (dále jen „**veřejná zakázka**“).

2. Dnem 22. 4. 2013, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S256/2013/VZ-8145/2013/514/MDI ze dne 3. 5. 2013. Současně usnesením č. j. ÚOHS-S256/2013/VZ-8150/2013/514/MDI ze dne 3. 5. 2013 Úřad účastníkům řízení stanovil lhůty, ve kterých byli oprávněni navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí. Zároveň Úřad vyzval zadavatele k zaslání vyjádření k návrhu, předložení dokumentace o veřejné zakázce, zaslání kopie smlouvy a označení případných důvodů pro pokračování plnění smlouvy ve smyslu § 118 odst. 3 zákona.
5. Rozhodnutím Úřadu č. j. ÚOHS-S256/2013/VZ-16325/2013/514/MDI ze dne 3. 9. 2013 Úřad konstatoval spáchání správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona zadavatelem, tím, že nedodržel postup stanovený v § 21 odst. 2 zákona, když v rozporu s § 23 odst. 4 písm. b) zákona předmětnou veřejnou zakázku zadal v jednacím řízení bez uveřejnění, ačkoliv pro daný druh zadávacího řízení nebyly splněny zákonem stanovené podmínky, přičemž tento postup zadavatele mohl podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky a zadavatel dne 30. 3. 2013 uzavřel smlouvu na veřejnou zakázku. Výše citovaným rozhodnutím Úřad dále konstatoval spáchání správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. c) zákona zadavatelem, tím, že uzavřel smlouvu na předmětnou veřejnou zakázku bez uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení podle § 146 odst. 1 zákona, ačkoli byl podle zákona povinen toto oznámení uveřejnit. Za spáchání výše specifikovaných správních deliktů uvedených ve výroku I. a II. citovaného rozhodnutí uložil Úřad zadavateli ve výroku III. citovaného rozhodnutí podle § 120 odst. 2 písm. a) zákona pokutu ve výši 110 000 Kč.
6. Výše citovaným rozhodnutím byl dále zadavateli ve výroku IV. podle § 118 odst. 2 písm. a) zákona uložena zákaz plnění smlouvy uzavřené na předmětnou veřejnou zakázku, a to v celém rozsahu. Zákaz plnění smlouvy byl zadavateli uložen s účinností od 3 měsíců od nabytí právní moci citovaného rozhodnutí.

7. Rozhodnutím předsedy Úřadu č. j. ÚOHS-R291,295/2013/VZ-2250/2014/310/LPa ze dne 31. 1. 2014 bylo výše citované rozhodnutí Úřadu č. j. ÚOHS-S256/2013/VZ-16325/2013/514/MDI ze dne 3. 9. 2013 ve všech výrocích zrušeno a věc vrácena k novému projednání.
8. Pokračování správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S256/2013/VZ-3091/2014/514/ZČa ze dne 13. 2. 2014. Usnesením č. j. ÚOHS-S256/2013/VZ-3098/2014/514/ZČa ze dne 25. 2. 2014 Úřad účastníkům řízení stanovil lhůty, ve kterých byli oprávněni navrhnout důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko.
9. Zadavatel dopisem ze dne 11. 3. 2014, který Úřad obdržel téhož dne, zcela odkázal na svá dřívější vyjádření ze dne 10. 5. 2013, stanovisko ze dne 15. 5. 2013 a rozklad ze dne 17. 9. 2013 včetně jeho odůvodnění ze dne 2. 10. 2013.
10. Z doručené dokumentace o veřejné zakázce vyplývá, že smlouva o poskytování služeb v šetřené veřejné zakázce byla uzavřena dne 30. 3. 2013. Z článku 17.1 „*Účinnost Smlouvy a její ukončení*“ předmětné smlouvy plyne, že: *„Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami. Smlouva se uzavírá na dobu určitou do 31. 3. 2014.“*
11. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
12. Jelikož se navrhovatel ve svém návrhu domáhal uložení zákazu plnění smlouvy na veřejnou zakázku, přičemž ze smlouvy o poskytování služeb „Zajištění provozu aplikace CRV“ ze dne 30. 3. 2013 je zřejmé, že vybraným uchazečem byly předmětné služby poskytovány na dobu určitou, a to do 31. 3. 2014, stal se návrh navrhovatele zjevně bezpředmětným a Úřad tudíž rozhodl o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníkovi řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Česká republika – Ministerstvo dopravy, nář. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
2. ATS-TELCOM PRAHA a. s., Trojská 195/88, 171 00 Praha 7
3. Mgr. Petra Koutná, advokátka, Kostelní 6, 170 00 Praha 7

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy