



UOHSX00524SZ

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S158/2013/VZ-9322/2013/522/ASh

Brno 21. května 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 20. 3. 2013 na základě návrhu ze dne 18. 3. 2013, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Obec Blažovice, IČO 00281603, se sídlem Nádražní 242, 664 08 Blažovice,
- navrhovatel – AZ HOLDING CZECH s.r.o., IČO 29215421, se sídlem Kollárova 1693, 698 01 Veselí nad Moravou, zastoupený ve správním řízení na základě plné moci ze dne 11. 3. 2013, JUDr. Zdeňkem Bučkem, advokátem, IČO 71465936, se sídlem Jungmannova 1031, 697 01 Kyjov,
- vybraný uchazeč – STAVBY VANTO, s.r.o., IČO 28269314, se sídlem Obchodní 1676, 686 04 Kunovice.

ve věci veřejné zakázky malého rozsahu „Kulturní dům Blažovice – výměna výplní okenních a dveřních otvorů“, vyhlášené formou otevřené výzvy ze dne 8. 2. 2013, jež byla uveřejněna dne 12. 2. 2013 na profilu zadavatele,

**rozhodl** takto:

Správním řízením **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši 50 000,- Kč podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – AZ HOLDING CZECH s.r.o., IČO 29215421, se sídlem Kollárova 1693, 698 01 Veselí nad Moravou – kauci nesložil ani do vydání rozhodnutí o zastavení správního řízení.

## ODŮVODNĚNÍ

### I. Zadávací řízení

1. Obec Blažovice, IČO 00281603, se sídlem Nádražní 242, 664 08 Blažovice (dále jen „zadavatel“), zveřejnil na profilu zadavatele dne 12. 2. 2013 veřejnou zakázku „Kulturní dům Blažovice – výměna výplní okenních a dveřních otvorů“ vyhlášenou jako veřejnou zakázku malého rozsahu (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Předmětem plnění veřejné zakázky malého rozsahu je provedení stavby výměny fasádních a dveřních výplní v objektu kulturního domu (kulturní sál, pohostinství a nájemní byt) v rozsahu dle soupisu prací, který je součástí dokumentace k veřejné zakázce.
3. Z protokolu o otevírání obálek vyplývá, že zadavatel obdržel 7 nabídek. Dne 6. 3. 2013 rozhodl zadavatel o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče – STAVBY VANTO, s.r.o., IČO 28269314, se sídlem Obchodní 1676, 686 04 Kunovice (dále jen „vybraný uchazeč“) s nabídkovou cenou 710 975,-Kč bez DPH.
4. Dne 13. 3. 2013 bylo zadavateli doručeno podání navrhovatele – AZ HOLDING CZECH s.r.o., IČO 29215421, se sídlem Kollárova 1693, 698 01 Veselí nad Moravou, zastoupený ve správním řízení na základě plné moci ze dne 11. 3. 2013, JUDr. Zdeňkem Bučkem, advokátem, IČO 71465936, se sídlem Jungmannova 1031, 697 01 Kyjov (dále jen „navrhovatel“) obsahující námitky proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, kterým zadavatel rozhodnutím ze dne 15. 3. 2013, jež bylo navrhovateli doručeno dne 18. 3. 2013, nevyhověl.
5. Dopisem ze dne 18. 3. 2013 zaslal navrhovatel Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v předmětné veřejné zakázce, který Úřad obdržel dne 20. 3. 2013. Dnem 20. 3. 2013 tedy bylo podle § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele. Zadavatel obdržel návrh dne 20. 3. 2013.

### II. Obsah návrhu

6. Navrhovatel ve svém podání namítá, že vybraný uchazeč nesplnil podle písemné výzvy k podání nabídky požadavky na prokázání splnění kvalifikace dodavatele podle § 50 odst. 1 a 2 zákona a splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 zákona.

### III. Vyjádření zadavatele

7. Zadavatel ve svém vyjádření ze dne 27. 3. 2013, jež bylo Úřadu doručeno téhož dne, k domnělému porušení zákona konstatoval, že vybraný uchazeč v nabídce předložil patřičné živnostenské oprávnění, tj. v rozsahu požadované kvalifikace předmětné veřejné zakázky malého rozsahu.
8. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
  - vybraný uchazeč.

9. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S158/2013/VZ-5548/2013/522/ASh ze dne 28. 3. 2013. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S158/2013/VZ-5556/2013/522/ASh ze dne 28. 3. 2013 stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení, a dále lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Úřad tímto usnesením stanovil navrhovateli též lhůtu ke složení kauce a k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu, a to do sedmi dnů ode dne doručení tohoto usnesení.

#### **IV. Závěry Úřadu**

10. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky, ani později poté, co Úřad navrhovatele usnesením ze dne 28. 3. 2013 vyzval, nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
11. Návrh musí podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání, obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je mimo jiné doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
12. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
13. Podle § 117a odst. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem.
14. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S158/2013/VZ-5556/2013/522/ASh ze dne 28. 3. 2013 lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o složení kauce do sedmi dnů ode dne doručení tohoto usnesení.
15. Vzhledem k tomu, že podle § 115 odst. 1 zákona činí kauce 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však 50 000 Kč, a nabídková cena navrhovatele činí 947 329 Kč, byla kauce s ohledem na ustanovení § 115 odst. 1 zákona stanovena na částku 50 000 Kč. Zároveň Úřad navrhovatele v odůvodnění usnesení upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené správní řízení zastaví.

16. Shora citované usnesení Úřadu bylo navrhovateli doručeno dne 28. 3. 2013. Lhůta k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona marně uplynula dne 4. 4. 2013, přičemž navrhovatel v této lhůtě ani později kauci nesložil.
17. Úřad proto konstatuje, že navrhovatel nesložil kauci na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S158/2013/VZ-5556/2013/522/ASh ze dne 28. 3. 2013 a nedodržel tak zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
18. S ohledem na výše uvedené proto Úřad rozhodl podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží

1. Obec Blažovice, Nádražní 242, 664 08 Blažovice
2. JUDr. Zdeněk Buček, Jungmannova 1031, 697 01 Kyjov
3. STAVBY VANTO, s.r.o., Obchodní 1676, 686 04 Kunovice.

### Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy