



UOHSX00507K8

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S150/2013/VZ-8523/2013/523/MSc

Brno 9. května 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 14. 3. 2013 na návrh ze dne 13. 3. 2013, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, IČO 70883521, se sídlem nám. T. G. Masaryka 5555, 760 01 Zlín,
- navrhovatel – Zlínstav a.s., IČO 28315669, se sídlem Bartošova 5532, 760 01 Zlín,
- vybraný uchazeč – GEMO OLOMOUC, spol. s r.o., IČO 13642464, se sídlem Dlouhá 562/22, 772 35 Olomouc,

ve věci nadlimitní veřejné zakázky „Centrum polymerních systémů – generální zhotovitel stavby“ zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 19. 10. 2012 pod evidenčním číslem 7202011031490 a jehož oznámení bylo v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 24. 10. 2012 pod číslem 2012/S 205-337086,

**rozhodl** takto:

Správním řízením **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – Zlínstav a.s., IČO 28315669, se sídlem Bartošova 5532, 760 01 Zlín – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

## ODŮVODNĚNÍ

### I. ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ

1. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, IČO 70883521, se sídlem nám. T. G. Masaryka 5555, 760 01 Zlín (dále jen „zadavatel“), uveřejnila ve Věstníku veřejných zakázek dne 19. 10. 2012 pod evidenčním číslem 7202011031490 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejnila dne 24. 10. 2012 pod číslem 2012/S 205-337086 oznámení otevřeného zadávacího řízení za účelem zadání nadlimitní veřejné zakázky „Centrum polymerních systémů – generální zhotovitel stavby“ (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Předmětem veřejné zakázky je komplexní realizace stavby centra polymerních systémů. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na 430 000 000 Kč bez DPH.
3. Dne 6. 2. 2013 rozhodl zadavatel o výběru nejvhodnější nabídky, přičemž vybrána byla nabídka uchazeče GEMO OLOMOUC, spol. s r.o., IČO 13642464, se sídlem Dlouhá 562/22, 772 35 Olomouc (dále jen „vybraný uchazeč“).
4. Proti posouzení kvalifikace a nabídek podala společnost Zlínstav a.s., IČO 28315669, se sídlem Bartošova 5532, 760 01 Zlín (dále jen „navrhovatel“) zadavateli dne 26. 2. 2013 námítky. Zadavatel těmto námítkám navrhovatele dne 28. 2. 2013 nevyhověl, rozhodnutí o této skutečnosti obdržel navrhovatel dne 4. 3. 2013.
5. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval vyřízení námitek za učiněné v souladu se zákonem, podal navrhovatel k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 13. 3. 2013, který byl Úřadu doručen dne 14. 3. 2013.

### II. NÁVRH A JEHO OBSAH

6. Navrhovatel ve svém návrhu uvádí, že zadavatel porušil ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), neboť postupoval jinak než v případě předchozí veřejné zakázky na stejný předmět plnění. Dále se navrhovatel domnívá, že zadavatel řádně neposoudil splnění technických kvalifikačních předpokladů u všech uchazečů dle bodu 6.1 odst. 3 písm. b) kvalifikační dokumentace. Dále navrhovatel uvádí, že hodnotící komise pochybila, když uznala zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vybraného uchazeče a uchazeče IMOS Brno, a.s., IČO 25322257, se sídlem Olomoucká 174, 627 00 Brno.
7. Návrh navrhovatele obsahoval současně i návrh na vydání předběžného opatření spočívajícím v zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení dle § 117 odst. 1 písm. a) zákona.

### III. VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE

8. Zadavatel ve svém vyjádření ze dne 19. 3. 2013 uvádí, že postupy zadavatele v předmětném zadávacím řízení jsou zcela v souladu se zákonem, neboť veřejná zakázka je zadávána ve zcela samostatném zadávacím řízení. Zadavatel uvádí, že komise velmi důsledně posoudila prokázání kvalifikace uchazečů v jednotlivých nabídkách a tudíž domněnka navrhovatele není opodstatněná. Dále zadavatel uvádí, že hodnotící komise se podrobně zabývala zdůvodněním mimořádně nízké nabídkové ceny vybraného uchazeče a uchazeče IMOS Brno,

a.s. a dospěla k názoru, že tito uchazeči jsou prostřednictvím svého subdodavatelského systému schopni zajistit plnění veřejné zakázky.

#### **IV. SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ**

9. Úřad obdržel návrh navrhovatele dne 14. 3. 2013 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
10. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
  - vybraný uchazeč.
11. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení přípisem č. j. ÚOHS-S150/2013/VZ-5569/2013/523/MSc ze dne 27. 3. 2013. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S150/2013/VZ-5558/2013/523/MSc ze dne 27. 3. 2013 stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení, a dále lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Úřad dále tímto usnesením stanovil navrhovateli lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu, a to do pěti dnů ode dne doručení tohoto usnesení.

#### **V. ZÁVĚRY ÚŘADU**

12. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky, ani později, nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
13. Návrh musí podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání, obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je mimo jiné doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
14. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
15. Podle § 117a odst. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.

16. Dne 14. 3. 2013 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o složení kaucí v požadované výši. Podle § 115 odst. 1 zákona činila kaucí v předmětném případě 2 000 000,- Kč. Částku kaucí v zákonem stanovené výši byl navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu.
17. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kaucí na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kaucí byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S150/2013/VZ-5558/2013/523/MSc ze dne 27. 3. 2013 lhůtu k doložení dokladu o složení kaucí do pěti dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Zároveň Úřad navrhovatele v odůvodnění usnesení upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kaucí na účet Úřadu nesloží nebo nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené správní řízení zastaví.
18. Shora citované usnesení Úřadu bylo navrhovateli doručeno dne 27. 3. 2013. Lhůta k doplnění návrhu o doklad o složení kaucí podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona marně uplynula dne 2. 4. 2013.
19. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kaucí na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S150/2013/VZ-5558/2013/523/MSc ze dne 27. 3. 2013. Navrhovatel tak nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kaucí podle § 115 odst. 1 zákona.
20. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nedoplnil návrh o doklad o složení kaucí podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona ve lhůtě stanovené Úřadem, rozhodl Úřad podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

**Obdrží:**

- Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, nám. T. G. Masaryka 5555, 760 01 Zlín
- Zlínstav a.s., Bartošova 5532, 760 01 Zlín
- GEMO OLOMOUC, spol. s r.o., Dlouhá 562/22, 772 35 Olomouc

**Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy