



UOHSX004ZUEF

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.:ÚOHS-S139/2013/VZ-6905/2013/522/ZPr

Brno 16. dubna 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 10.3.2013 na základě návrhu z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Obec Hrušky, IČO 00283185, se sídlem U Zbrojnice 100, 691 56 Hrušky,
- navrhovatel – STAVBY VANTO, s.r.o., IČO 28269314, se sídlem Obchodní 1676, 686 04 Kunovice,
- vybraný uchazeč – Stavební firma Plus s.r.o., IČO 26285363, se sídlem Měšťanská 109, 695 01 Hodonín,

ve věci veřejné zakázky „Rozšíření a přístavba MŠ Hrušky“ zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení, která byla zveřejněna na profilu zadavatele dne 9.1.2013,

rozhodl takto:

Správním řízením **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – STAVBY VANTO, s.r.o., IČO 28269314, Obchodní 1676, 686 04 Kunovice – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení

1. Obec Hrušky, IČO 00283185, U Zbrojnice 100, 691 56 Hrušky (dále jen „zadavatel“), zveřejnil na profilu zadavatele dne 9.1.2013 veřejnou zakázku „Rozšíření a přístavba MŠ Hrušky“ zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Předmětem plnění veřejné zakázky je zhotovení stavby – přístavby a rozšíření budovy Mateřské školy v Hruškách, která je výsledkem stavebních a montážních prací, podle projektové dokumentace, která je součástí zadávací dokumentace. Nabídková cena vybraného uchazeče předmětné veřejné zakázky byla 2 600 843,-Kč bez DPH.
3. Z protokolu o otevírání obálek vyplývá, že zadavatel obdržel čtrnáct nabídek. Na základě posouzení nabídek zadavatel rozhodl dne 26.2.2013 o vyloučení společnosti STAVBY VANTO, s.r.o., IČO 28269314, Obchodní 1676, 686 04 Kunovice (dále jen „navrhovatel“) z účasti v zadávacím řízení. Dne 26.2.2013 rozhodl zadavatel o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče – Stavební firma Plus s.r.o., IČO 26285363, Měšťanská 109, 695 01 Hodonín (dále jen „vybraný uchazeč“).
4. Dne 18.2.2013 bylo zadavateli doručeno podání navrhovatele obsahující námitky proti vyloučení ze zadávacího řízení, kterým zadavatel rozhodnutím ze dne 26.2.2013, jež bylo navrhovateli doručeno dne 28.2.2013, nevyhověl.
5. Dopisem ze dne 10.3.2013 zaslal navrhovatel Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v předmětné veřejné zakázce, který Úřad obdržel téhož dne. Dnem 10.3.2013 tedy bylo podle § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele. Zadavatel obdržel návrh dne 11.3.2013.

II. Obsah návrhu

6. Navrhovatel ve svém podání namítá, že byl zadavatelem neoprávněně vyloučen ze zadávacího řízení z důvodu nedodání položkového rozpočtu SO 05 a zároveň poukazuje na porušení § 49 zákona zadavatelem při nezveřejnění dodatečné informace na profilu zadavatele. Dále navrhovatel namítá nestandardní způsob jakým mu byly dodatečné informace doručeny, což mělo dle jeho názoru za následek jeho vyloučení z účasti v zadávacím řízení. Navrhovatel navrhuje, aby byla jeho nabídka vrácena k novému posouzení nabídek, a aby proběhlo nové hodnocení nabídek bez položkového rozpočtu SO 05.

III. Vyjádření zadavatele

7. Zadavatel ve svém vyjádření ze dne 13.3.2013, jež bylo Úřadu doručeno dne 14.3.2013, k námitkám navrhovatele uvádí, že zadávací dokumentace včetně upřesnění zadávací dokumentace byla řádně zveřejněna na profilu zadavatele a chybějící položkový rozpočet SO 05 byl dne 21.1.2013 rozeslán z obecní e-mailové adresy všem do té doby známým uchazečům o zakázku, tedy i firmě STAVBY VANTO, s.r.o. Zadavatel má za to, že se porušení

zákona při poskytování dodatečných informací a tudíž ani při zadávání předmětné veřejné zakázky nedopustil.

8. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
- zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč.
9. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S139/2013/VZ-4647/2013/522/ZPr ze dne 25.3.2013. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S139/2013/VZ-4665/2013/522/ZPr ze dne 25.3.2013 stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení, a dále lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Úřad tímto usnesením stanovil navrhovateli též lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu, a to do pěti dnů ode dne doručení tohoto usnesení.

IV. Závěry Úřadu

10. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky, ani později poté, co Úřad navrhovatele usnesením č. j. ÚOHS-S139/2013/VZ-4665/2013/522/ZPr ze dne 25.3.2013 vyzval, nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
11. Návrh musí podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání, obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je mimo jiné doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
12. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
13. Podle § 117a odst. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.
14. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S139/2013/VZ-4665/2013/522/ZPr ze dne

25.3.2013 lhůtu k doložení dokladu o složení kauce do pěti dnů ode dne doručení tohoto usnesení.

Vzhledem k tomu, že podle § 115 odst. 1 zákona činí kauce 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však 50 000 Kč, a nabídková cena navrhovatele činí 2 491 465 Kč, byla kauce s ohledem na ustanovení § 115 odst. 1 zákona stanovena na částku 50 000 Kč. Zároveň Úřad navrhovatele v odůvodnění usnesení upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené správní řízení zastaví.

15. Shora citované usnesení Úřadu bylo navrhovateli doručeno dne 25.3.2013. Lhůta k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona marně uplynula dne 30.3.2013, přičemž navrhovatel v této lhůtě ani později kauci nesložil.
16. Úřad proto konstatuje, že navrhovatel nesložil kauci na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S139/2013/VZ-4665/2013/522/ZPr ze dne 25.3.2013 a nedodržel tak zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
17. S ohledem na výše uvedené proto Úřad rozhodl podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Obec Hrušky, U Zbrojnice 100, 691 56 Hrušky
2. STAVBY VANTO, s.r.o., Obchodní 1676, 686 04 Kunovice
3. Stavební firma Plus s.r.o., Měšťanská 109, 695 01 Hodonín

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy