



UOHSX0051JQP

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S97/2013/VZ-7589/2013/513/JVo

Brno 9.5.2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 18. 2. 2013 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – Město Znojmo, IČO 00293881, se sídlem Obroková 1/12, 669 22 Znojmo, ve správním řízení zastoupený JUDr. Markem Bilejem, advokátem, se sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, na základě plné moci ze dne 23. 3. 2012,
- navrhovatel – MT Legal s. r. o., IČO 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky „Komplexní organizační a věcné zajištění zadávacích řízení na veřejné zakázky pro Město Znojmo a příspěvkové organizace“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 6. 12. 2012 a bylo uveřejněno dne 10. 12. 2012 pod ev. č. 237120 a následné opravy odeslány dne 30. 1. 2013, 7. 2. 2013 a 20. 2. 2013 a uveřejněny dne 5. 2. 2013, 12. 2. 2013 a 25. 2. 2013, a v Úředním věstníku Evropské unie bylo uveřejněno dne 17. 11. 2012 pod evidenčním číslem 2012/S 222-366088, vydává toto

## USNESENÍ

**Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť žádost navrhovatele – MT Legal s. r. o., IČO 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno – ze dne 18. 2. 2012 se stala zjevně bezpředmětnou.**

## ODŮVODNĚNÍ

### Zadávací řízení

1. Město Znojmo, IČO 00293881 se sídlem Obroková 1/12, 669 22 Znojmo, ve správním řízení zastoupený JUDr. Markem Bilejem, advokátem, se sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, na základě plné moci ze dne 23. 3. 2012 (dále jen „zadavatel“), uveřejnilo podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) nadlimitní veřejnou zakázku „Komplexní organizační a věcné zajištění zadávacích řízení na veřejné zakázky pro Město Znojmo a příspěvkové organizace“, zadávanou formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 6. 12. 2012 a bylo uveřejněno dne 10. 12. 2012 pod ev. č. 237120 a následné opravy odeslány dne 30. 1. 2013, 7. 2. 2013 a 20. 2. 2013 a uveřejněny dne 5. 2. 2013, 12. 2. 2013 a 25. 2. 2013, a v Úředním věstníku Evropské unie bylo uveřejněno dne 17. 11. 2012 pod evidenčním číslem 2012/S 222-366088 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Zadavatel v zadávací dokumentaci v bodě 7. *Technické kvalifikační předpoklady* pod písmenem c) *požadavky dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. e) ZVZ* uvedl požadavek na předložení osvědčení o odborné kvalifikaci – vedoucího realizačního týmu o autorizaci v oboru pozemní stavby vydané Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků prokazující autorizaci této osoby v oboru pozemní stavby.
3. Zadavatel dne 31. 12. 2013 obdržel námitky společnosti MT Legal s. r. o., IČO 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno (dále jen „navrhovatel“) směřující proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky. Navrhovatel v námitkách poukazuje na skutečnost, že zadavatel v rámci prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, požaduje předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci uchazeče, vedoucích zaměstnanců nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za realizaci předmětu veřejné zakázky tak, že tyto požadavky zčásti bezprostředně nesouvisí s předmětem veřejné zakázky a neodpovídají druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky.
4. Zadavatel v rozhodnutí o námitkách ze dne 7. 2. 2013 vyhověl podaným námitkám v rozsahu, v jakém napadaly obecné požadavky zadavatele na minimální úroveň technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) zákona a současně nevyhověl podaným námitkám v rozsahu, v jakém napadaly požadavek zadavatele na minimální úroveň technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. e) zákona ve vztahu k osvědčení o autorizaci vydaného Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků prokazující autorizaci vedoucího realizačního týmu v oboru pozemní stavby.
5. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval vyřízení námitek za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 18. 2. 2013 návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).
6. Úřad obdržel návrh dne 18. 2. 2013 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele. Stejnopis návrhu obdržel zadavatel dne 18. 2. 2013.

### Řízení před správním orgánem

7. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dne 28. 2. 2013 pod č. j.: ÚOHS-S97/2013/VZ-3658/2013/513/JVo. Současně vydal Úřad usnesení č. j. ÚOHS-S97/2013/VZ-3663/2013/513/JVo ze dne 28. 2. 2013, v němž stanovil účastníkům řízení lhůtu, v níž byli oprávněni navrhopvat důkazy, nebo činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
8. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
9. Návrh navrhovatele směřuje proti požadavku zadavatele na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů podle ustanovení § 56 odst. 2 písm. e) zákona. Navrhovatel považuje požadavek na předložení osvědčení o autorizaci vydané Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků, prokazující autorizaci vedoucího realizačního týmu v oboru pozemní stavby v rozporu se zákonem, a domáhá se uložení nápravy, spočívající v uložení povinnosti zadavateli upravit zadávací podmínky, případně, pokud to již nebude možné, aby Úřad zadávací řízení na veřejnou zakázku zrušil.
10. Úřad rozhodnutím č. j. ÚOHS-S97/2013/VZ-4282/2013/513/JVo ze dne 8. 3. 2013 vydal z moci úřední předběžné opatření, kterým uložil zadavateli zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na předmět veřejné zakázky. Výše uvedeným rozhodnutím Úřad současně zamítl návrh navrhovatele na vydání předběžného opatření, jímž mělo být zadavateli uloženo pozastavení zadávacího řízení.
11. Zadavatel dne 23. 4. 2013 oznámil Úřadu, že zadávací řízení předmětné veřejné zakázky zrušil. Zadavatel v rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení ze dne 22. 4. 2013 uvedl jako důvod pro zrušení zadávacího řízení skutečnost, že obdržel ve lhůtě pro podání nabídek pouze jedinou nabídku.
12. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
13. Vzhledem k tomu, že zadavatel svým rozhodnutím ze dne 22. 4. 2013 zrušil zadávací řízení veřejné zakázky podle § 84 odst. 1 písm. e) zákona a zanikla tak veřejná zakázka, která má být Úřadem přezkoumána, stala se žádost navrhovatele o uložení nápravného opatření spočívajícího ve změně zadávacích podmínek zjevně bezpředmětnou a Úřad rozhodl podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o jeho zastavení, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží

1. JUDr. Marek Bilej, Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4
2. MT Legal s. r. o., Jakubská 121/1, 602 00 Brno

### Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy