



UOHSX004XK72

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.:ÚOHS-S60/2013/VZ-5608/2013/523/JPe

Brno 26.3.2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném z moci úřední dne 25. 1. 2013, jehož účastníkem je

- zadavatel – Plzeňská teplárenská, a.s., IČ 49790480, se sídlem Doubravecká 2760/1, 301 00 Plzeň, ve správním řízení zastoupená JUDr. Robertem Vargou, advokátem, Vlastina 23, 323 00 Plzeň, na základě plné moci ze dne 28. 1. 2013

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v nadlimitní veřejné zakázce „EVO CHOTÍKOV (Závod na energetické využití komunálního odpadu Chotíkov)“, zadávané formou jednacního řízení s uveřejněním, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 25. 2. 2011 pod ev. č. zakázky 60056937 a opraveno dne 21. 3. 2011 a v Úředním věstníku Evropské unie zveřejněno dne 26. 2. 2011 pod evidenčním číslem 2011/S 40-065817 a opraveno dne 23. 3. 2011 pod evidenčním číslem 2011/S 57-091840,

### rozhodl takto:

**Správní řízení** se podle § 117a písm. d) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť v řízení zahájeném z moci úřední nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření dle § 118 citovaného zákona nebo pro uložení sankce podle § 120 nebo § 120a citovaného zákona.

## ODŮVODNĚNÍ

### I. POSTUP ÚŘADU PŘED ZAHÁJENÍM SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle ust. § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 22. 11. 2012 podnět k přezkoumání postupu zadavatele – Plzeňská teplárenská, a.s., IČ 49790480, se sídlem Doubravecká 2760/1, 301 00 Plzeň, ve správním řízení zastoupená JUDr. Robertem Vargou, advokátem, Vlastina 23, 323 00 Plzeň, na základě plné moci ze dne 28. 1. 2013 na základě plné moci ze dne 28. 1. 2013 (dále jen „zadavatel“) – při zadávání veřejné zakázky „ZEVO CHOTÍKOV (Závod na energetické využití komunálního odpadu Chotíkov)“ zadávané formou jednacího řízení s uveřejněním, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 25. 2. 2011 pod ev. č. zakázky 60056937 a opraveno dne 21. 3. 2011 a v Úředním věstníku Evropské unie zveřejněno dne 26. 2. 2011 pod evidenčním číslem 2011/S 40-065817 a opraveno dne 23. 3. 2011 pod evidenčním číslem 2011/S 57-091840 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Ve výše uvedeném podnětu stěžovatel poukázal na to, že zadavatel vybral jako nejvýhodnější nabídku uchazeče ČKD Praha DIZ, a.s., IČO 00565997, se sídlem Kolbenova 499, 190 02 Praha 9, přestože nesplnil technické kvalifikační předpoklady, neboť jako významnou zakázku v žádosti o účast v zadávacím řízení uvedl zakázku pro Teplárnu Tábor, a.s., která dle stěžovatele nebyla splněna, a Teplárně Tábor, a.s. byly způsobeny značné škody.
3. Úřad si vyžádal od zadavatele dokumentaci o předmětné veřejné zakázce a vyjádření. Z předložené dokumentace zjistil Úřad následující skutečnosti.
4. V bodu 3.5.1 kvalifikační dokumentace zadavatel po uchazečích požadoval vyplnění seznamu významných zakázek uvedený v příloze č. 4 kvalifikační dokumentace, přičemž za významnou zakázku se považuje zakázka, kdy dodavatel/zájemce:
  - i) jako hlavní dodavatel dodal, namontoval a uvedl do provozu závod na energetické využití spalitelného komunálního odpadu (dále jen „SKO“) o výkonu minimálně 70 000 t/rok, nebo
  - ii) prostřednictvím třetí osoby byl dodavatelem (dodal, namontoval a uvedl do provozu) závodu na energetické využití SKO o výkonu minimálně 70 000 t/rok, nebo
  - iii) jako hlavní dodavatel nebo prostřednictvím třetí osoby dodal, namontoval a uvedl do provozu energetický blok o výkonu minimálně 10 MW<sub>e</sub> a zároveň sám nebo prostřednictvím subdodavatelů nebo členů konsorcia prokáže referenci na dodávku, montáž a uvedení do provozu termické úpravy SKO vč. kotle a čištění spalin pro závod na energetické využití SKO o výkonu minimálně 70 000 t/rok, nebo
  - iv) jako subdodavatel pro hlavního dodavatele či třetí osobu dodal, namontoval a uvedl do provozu v rámci realizace daného závodu na energetické využití SKO o výkonu minimálně 70 000 t/rok, minimálně termickou úpravu SKO a kotel a zároveň sám nebo prostřednictvím subdodavatelů či členů konsorcia prokáže referenci

na dodávku, montáž a uvedení do provozu čištění spalin a turbosoustrojí pro závod na energetické využití SKO o výkonu minimálně 70 000 t/rok, nebo

- v) jako subdodavatel pro hlavního dodavatele či třetí osobu dodal, namontoval a uvedl do provozu v rámci realizace daného závodu na energetické využití SKO o výkonu minimálně 70 000 t/rok, minimálně čištění spalin a zároveň sám nebo prostřednictvím subdodavatelů či členů konsorcia prokáže referenci na dodávku, montáž a uvedení do provozu termické úpravy SKO a kotle a turbosoustrojí pro závod na energetické využití SKO o výkonu minimálně 70 000 t/rok.

5. Dále zadavatel v bodu 3.5.1 kvalifikační dokumentace uvedl, že dodavatel/zájemce pro prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu současně předloží čestné prohlášení o řádném provedení v seznamu uvedených ukončených veřejných zakázek. Toto čestné prohlášení musí obsahovat:

- a) rozsah a základní technické parametry zakázky,
- b) dobu a místo provedení zakázky,
- c) údaj o uvedení do provozu (datum),
- d) obchodní firmu nebo název objednatele významné zakázky, adresu, IČ, jméno a příjmení kontaktní osoby objednatele, u které je možno referenci ověřit, telefon, e-mail.

Zadavatel uvedl, že ukončenou významnou zakázkou se rozumí zakázka, ve které dodaný závod na energetické využití SKO byl předán provozovateli a uveden do řádného provozu.

6. Zadavatel v bodu 3.5.1 kvalifikační dokumentace dále uvedl, že pokud dodavatel/zájemce uvede v seznamu ukončených významných zakázek alespoň jednu ukončenou významnou zakázku dle odstavce i) až v) uvedené v odstavci 2 odůvodnění tohoto rozhodnutí a zároveň předloží čestné prohlášení o jejich řádném provedení, pak prokáže splnění kvalifikace (technickou způsobilost) uvedené v bodu 3.5.1 kvalifikační dokumentace. Bez přiloženého čestného prohlášení (za výše uvedených podmínek) nebude zakázka považována za významnou dle tohoto bodu i tehdy, pokud by splňovala ostatní náležitosti.
7. Z protokolu o posouzení kvalifikace dodavatelů ze dne 20. 6. 2011 vyplývá, že zadavatel ve stanovené lhůtě obdržel 11 žádostí o účast v zadávacím řízení (dále jen „žádost“) a jednu žádost obdržel po uplynutí lhůty pro předložení žádostí. Z podaných žádostí zadavatel 7 žádostí vyloučil z důvodu nesplnění kvalifikace. Zbývající 4 zájemce zadavatel vyzval dne 3. 2. 2012 dle ust. § 29 odst. 2 zákona k podání nabídek, z nichž ve stanovené lhůtě podali nabídku 3 uchazeči. Jako nejvhodnější zadavatel vyhodnotil nabídku uchazeče ČKD Praha DIZ, a.s., IČO 00565997, se sídlem Kolbenova 499, 190 02 Praha 9 (dále jen „vybraný uchazeč“).

## II. ŘÍZENÍ PŘED SPRÁVNÍM ORGÁNEM

8. Po předběžném posouzení předložené dokumentace o veřejné zakázce Úřad získal pochybnosti o souladu úkonů a postupů učiněných zadavatelem v zadávacím řízení se zákonem, a to při posouzení prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů vybraného uchazeče, zejména zda významné zakázky uvedené v nabídce vybraného uchazeče splňují veškeré požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci.

9. Z uvedeného důvodu zahájil Úřad podle ust. § 113 zákona správní řízení z moci úřední ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
10. Účastníkem řízení je podle ust. § 116 zákona zadavatel.
11. Zahájení správního řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele oznámil Úřad zadavateli přípisem č.j. ÚOHS-S60/2/13-1588/2013/523/JPe ze dne 24. 1. 2013, ve kterém ho zároveň seznámil se zjištěnými skutečnostmi.
12. Současně Úřad usnesením č.j. ÚOHS-S60/2/13-1589/2013/523/JPe ze dne 24. 1. 2013 stanovil lhůtu, v níž mohl zadavatel navrhopat důkazy či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohl vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
13. Úřad rozhodnutím č.j. ÚOHS-S60/2013/VZ-1638/2013/523/JPe ze dne 24. 1. 2013 nařídil předběžné opatření, kterým zadavateli uložil zákaz uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení.
14. Dnem 25. 1. 2013, kdy bylo oznámení o zahájení správního řízení doručeno zadavateli, bylo správní řízení zahájeno.

### III. VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE

15. Zadavatel ve stanovisku ke správnímu řízení ze dne 29. 1. 2013, které Úřad obdržel dne 30. 1. 2013, uvádí, že žádným způsobem neporušil ust. § 60 odst. 1 zákona, a to při posuzování prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů podle bodu 3.5.1 kvalifikační dokumentace. Zadavatel uvádí, že pro prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu měl uchazeč předložit čestné prohlášení o řádném provedení v seznamu uvedených ukončených významných zakázek za posledních 10 let. Zadavatel uvádí, že všichni tři zájemci splnili tento požadavek a předložili seznam ukončených významných zakázek za posledních 10 let, proti němuž nemohl mít zadavatel žádných námitek. Podle zadavatele se jedná o uchazeče s takovým renomé a s provedením tak významných zakázek na území České republiky i dalších států Evropské unie, že u nich ani v jednom případě neměl zadavatel pochybnosti o reálnosti poskytnutých podkladů.
16. Zadavatel uvádí, že pro posouzení, zda se jedná o významnou zakázku za posledních 10 let, podle kvalifikační dokumentace stačilo, aby každý ze zájemců předložil alespoň jednu takovou ukončenou významnou zakázku za posledních 10 let. Zadavatel uvádí, že vybraný uchazeč předložil podle bodu 3.5.1 kvalifikační dokumentace jednoznačné reference, svědčící o tom, že splnil požadavek zadavatele. Zadavatel uvádí, že v případě bodu 3.5.1 písm. iii) vybraný uchazeč uvedl dokonce dvě významné zakázky za posledních 10 let, přestože pro prokázání kvalifikace stačila pouze jediná.
17. Zadavatel uvádí, že vybraný uchazeč uvedl jako významnou zakázku za posledních 10 let výstavbu parního kotle na biomasu pro zadavatele a nad rámec požadavků stanovených v kvalifikační dokumentaci uvedl výstavbu parního kotle pro Teplárnu Tábor, a.s., IČO 60826827. Zadavatel dodává, že mu není známo, že by kterákoliv významná zakázka, kterou do seznamu uvedli spolu s čestným prohlášením všichni tři zájemci, byla zakázkou, která by nebyla ukončena a uvedena do řádného provozu.
18. Zadavatel uvádí, že vybraný uchazeč zcela určitě dokončil, předal a řádně uvedl do provozu parní kotel na biomasu pro potřeby zadavatele, a to v rámci jiné veřejné zakázky, a tuto

významnou zakázku uvedl v seznamu významných zakázek. Zadavatel proto neměl potřebu prověřovat úplnost a pravdivost čestného prohlášení u další významné zakázky uvedené v seznamu významných zakázek, protože stávající stav zadavateli plně postačoval pro splnění technických kvalifikačních předpokladů vybraného uchazeče. Zadavatel uvádí, že totéž platilo pro jeho subdodavatele, kdy zadavatel nemá pochybnosti o věrohodnosti předložených dokladů. Zadavatel je toho názoru, že nemá jakékoliv pochybnosti o splnění podmínek kvalifikační dokumentace předmětné veřejné zakázky všemi třemi zájemci, kteří řádně předložili svoji nabídku.

19. Zadavatel konečně dodává, že zákon neporušil a že na základě předložení kompletní dokumentace o veřejné zakázce nemohou existovat žádné skutečnosti, které by svědčily o tom, že postup zadavatele je v rozporu se zákonem. Zadavatel je přesvědčen, že vše, co bylo v rámci předmětného zadávacího řízení učiněno, bylo a je zcela v souladu se zákonem.

#### **IV. ZÁVĚR ÚŘADU**

20. Úřad přezkoumal na základě ustanovení § 112 a následujících zákona případ ve všech vzájemných souvislostech a po zhodnocení všech podkladů, vyjádření předloženého zadavatelem a na základě vlastního zjištění rozhodl o zastavení řízení podle ust. § 117a písm. d) zákona. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
21. Podle ust. § 50 odst. 1 kvalifikaci splní dodavatel, který prokáže splnění:
- a) základních kvalifikačních předpokladů podle § 53,
  - b) profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54,
  - c) ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů podle § 55 a
  - d) technických kvalifikačních předpokladů podle § 56.
22. Podle ust. § 51 odst. 1 zákona je veřejný zadavatel povinen požadovat prokázání splnění kvalifikace dodavatele, nestanoví-li tento zákon jinak.
23. Podle ust. § 51 odst. 4 zákona pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je v takovém případě povinen veřejnému zadavateli předložit:
- a) doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem a
  - b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d).

Dodavatel není oprávněn prostřednictvím subdodavatele prokázat splnění kvalifikace podle § 54 písm. a).

24. Podle ust. § 51 odst. 7 zákona nevyplývá-li ze zvláštního právního předpisu jinak, prokazuje zahraniční dodavatel splnění kvalifikace způsobem podle právního řádu platného v zemi jeho sídla, místa podnikání nebo bydliště, a to v rozsahu požadovaném tímto zákonem a veřejným

zadavatelem. Pokud se podle právního řádu platného v zemi sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele určitý doklad nevydává, je zahraniční dodavatel povinen prokázat splnění takové části kvalifikace čestným prohlášením. Není-li povinnost, jejíž splnění má být v rámci kvalifikace prokázáno, v zemi sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele stanovena, učiní o této skutečnosti čestné prohlášení. Doklady prokazující splnění kvalifikace předkládá zahraniční dodavatel v původním jazyce s připojením jejich úředně ověřeného překladu do českého jazyka, pokud zadavatel v zadávacích podmínkách nebo mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, nestanoví jinak; to platí i v případě, prokazuje-li splnění kvalifikace doklady v jiném než českém jazyce dodavatel se sídlem, místem podnikání nebo místem trvalého pobytu na území České republiky. Povinnost připojit k dokladům úředně ověřený překlad do českého jazyka se nevztahuje na doklady ve slovenském jazyce.

25. Podle ust. § 117a písm. d) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže v řízení zahájeném z moci úřední nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření dle § 118 nebo pro uložení sankce podle § 120 nebo § 120a zákona.
26. V bodu 3.5.1 kvalifikační dokumentace (viz odstavec 4 odůvodnění tohoto rozhodnutí) zadavatel stanovil požadavek na předložení seznamu významných zakázek za posledních 10 let a čestného prohlášení, přičemž ke splnění tohoto požadavku stačilo uvést alespoň jednu ukončenou významnou zakázku.
27. Vybraný uchazeč uvedl v seznamu významných zakázek za posledních 10 let dvě zakázky dle bodu 3.5.1 iii), a to:
  - i) výstavbu parního kotle na biomasu s fluidním spalováním pro objednatele Plzeňská teplárenská, a.s.,
  - ii) výstavbu parního kotle s fluidním spalováním pro objednatele Teplárna Tábor, a.s.
28. Dále nabídka vybraného uchazeče obsahuje seznam významných zakázek za posledních 10 let a čestné prohlášení subdodavatele MARTIN GMBH FÜR UMWELT – UND ENERGIETECHNIK, číslo registrace firmy HRB 69889, se sídlem v Mnichově (dále jen „subdodavatel“), který uvedl v bodu 3.5.1 iii) 2 zakázky, a to:
  - i) RABA Südwestthüringen pro objednatele RABA Südwestthüringen,
  - ii) MHKW Mainz pro objednatele Entsorgungsgesellschaft Mainz GmbHa další 4 zakázky uvedl v bodu 3.5.1 v), a to:
  - i) SYSAV Malmö pro SYSEK a Company in the SYSAV Group,
  - ii) Renova Göteborg pro objednatele GÖTAVERKEN MILJÖ AB,
  - iii) KHKW Zürich-Hagenholz pro objednatele ERZ – Entsorgung + Recycling Zürich,
  - iv) WAV Wels pro objednatele AVE Österreich GmbH Teilbetrieb Welser Abfallverwertung.

Součástí nabídky vybraného uchazeče jsou úředně ověřené překlady do českého jazyka výše uvedených dokumentů.

29. Aby vybraný uchazeč prokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu podle bodu 3.5.1 kvalifikační dokumentace, musí alespoň jedna z výše uvedených zakázek splňovat požadavky zadavatele na významnou zakázku.
30. Pokud má obecně uchazeč v zadávacím řízení prokázat splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prostřednictvím subdodavatele, je povinen podle ust. § 51 odst. 4 písm. a) zákona zadavateli předložit doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle ust. § 53 odst. 1 písm. j) zákona (tj. že není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek) a profesního kvalifikačního předpokladu podle ust. § 54 písm. a) zákona (tj. doloží výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán) subdodavatelem.
31. Součástí nabídky vybraného uchazeče je mj. „přísežné prohlášení“ a jeho úředně ověřený překlad do českého jazyka, ve kterém subdodavatel prohlašuje, že dle § 53 odst. 1 písm. j) zákona není veden v evidenci osob se zákazem plnění veřejných zakázek. Dále je součástí nabídky vybraného uchazeče „reprodukce aktuálního obsahu rejstříku“ obvodního soudu Mnichov včetně úředně ověřeného překladu do českého jazyka, v němž je uveden předmět podnikání subdodavatele „plánování, prodej, výroba a výstavba zařízení všeho druhu pro ekologii a energetiku, dodávky náhradních dílů pro taková zařízení, jakož i provozování takových zařízení, dále využití patentů a ochranných práv v oblasti životního prostředí a energetiky.“ Úřad výše uvedené doklady posoudil a konstatuje, že vybraný uchazeč předložil všechny doklady požadované ust. § 51 odst. 4 písm. a) zákona pro prokázání splnění kvalifikace subdodavatelem.
32. Dále k prokázání splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prostřednictvím subdodavatele, je povinen uchazeč v zadávacím řízení podle ust. § 51 odst. 4 písm. b) zákona předložit smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) až d).
33. Součástí nabídky vybraného uchazeče je mj. smlouva o spolupráci (včetně úředně ověřeného překladu do českého jazyka) na projektu „Zařízení na klíč na přeměnu odpadu na energii ZEVO CHOTÍKOV“ mezi vybraným uchazečem, subdodavatelem a Zauner Anlagenbau GmbH, FN246 466a, se sídlem Tour and Andersson Strasse 2, A-2353 Guntramsdorf, ze které jednoznačně vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky vybraným uchazečem. Vybraný uchazeč tedy splnil i předpoklad uvedený v ust. § 51 odst. 4 písm. b) zákona a mohl prokázat splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prostřednictvím subdodavatele.
34. Subdodavatel v seznamu významných zakázek a v čestném prohlášení uvedl kromě jiného zakázku „RABA Südwestthüringen“ zhotovenou v letech 2003 až 2007 a uvedenou do řádného provozu v listopadu 2007. Výkon tohoto závodu na energetické využití SKO činí 60 MW při kapacitě 160 000 t/rok. Úřad s ohledem na uvedený popis zakázky konstatuje, že tato zakázka je dle bodu 3.5.1 písm. iii) kvalifikační dokumentace významnou zakázkou, neboť vybraný uchazeč prostřednictvím subdodavatele prokázal, že dodal, namontoval a uvedl do provozu energetický blok o výkonu minimálně 10 MW<sub>e</sub> a zároveň prokázal

referenci na dodávku, montáž a uvedení do provozu termické úpravy SKO vč. kotle a čištění spalin pro závod na energetické využití SKO o výkonu minimálně 70 000 t/rok.

35. Protože dle bodu 3.5.1 kvalifikační dokumentace postačovalo ke splnění požadavku uvedeného v odstavci 26 odůvodnění tohoto rozhodnutí uvést v seznamu ukončených významných zakázek alespoň jednu ukončenou významnou zakázku a významná zakázka uvedená v předchozím odstavci tohoto odůvodnění tento požadavek splňuje, Úřad konstatuje, že vybraný uchazeč prokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů zadavatele podle bodu 3.5.1 zadávací dokumentace a zadavatel tedy postupoval při posouzení prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů vybraného uchazeče v souladu se zákonem. Vzhledem k uvedenému je bezpředmětné posuzovat ostatní vybraným uchazečem předložené zakázky.
36. Na základě již uvedeného Úřad rozhodl o zastavení řízení podle ust. § 117a písm. d) zákona, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### **Obdrží:**

JUDr. Robert Varga, advokát, IČO 66212774, Vlastina 23, 323 00 Plzeň.

### **Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy