



UOHSX0053C2O

PŘESED A ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



OPRAVNÉ ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-R69/2013/VZ -10403/2013/310/RBu

Brno 5. června 2013

Ve správním řízení o rozkladu ze dne 13. 3. 2013 doručeném Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dne 14. 3. 2013 navrhovatelem –

- společností **Skanska a. s.**, IČ 26271303, se sídlem Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4 – Chodov, ve správním řízení zastoupena na základě pověření P/1636/2011 ze dne 5. 9. 2011 JUDr. Ondřejem Navrkalem, zaměstnancem navrhovatele,

proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S112,138/2012/VZ-7831/2012/510/ASh ze dne 26. 2. 2013, ve věci přezkoumání úkonů zadavatele –

- **VÍTKOVICE ARÉNA, a. s.**, IČ 25911368, se sídlem Ruská 3077/135, 700 30 Ostrava, Zábřeh, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 14. 12. 2011 společností STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r. o., IČ 62508822, se sídlem Průběžná 48, 370 04 České Budějovice,

učiněných ve veřejné zakázce „**Rekonstrukce ledové plochy a náhrada stávajících výsuvných tribun v ČEZ ARÉNĚ včetně výměny výplní na úrovni + 15 m**“, zadávané formou užšího řízení, jehož oznámení bylo v Informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 22. 12. 2011 pod evidenčním číslem 7000000003975, následně opraveno dne 19. 1. 2012 pod evidenčním číslem 7202021003975, a jehož oznámení bylo uveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie dne 31. 12. 2011 pod evidenčním číslem 2011/S 252-411264, následně opraveno dne 31. 1. 2012 pod evidenčním číslem 2012/S 20- 032239,

jsem podle § 70 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl takto:

Ve výroku rozhodnutí č. j. ÚOHS-R69/2013/VZ-8100/2013/310/RBu ze dne 3. 5. 2013 text „Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S112,138/2012/VZ-7831/2012/510/ASh ze dne 26. 2. 2013

r u š í m

a správní řízení

z a s t a v u j i,

neboť návrh ze dne 20. 2. 2012 se stal zjevně bezpředmětným.“

nahrazuji textem „Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S112,138/2012/VZ-7831/2012/510/ASh ze dne 26. 2. 2013 v části týkající se výroku I.

r u š í m

a správní řízení

z a s t a v u j i,

neboť návrh ze dne 20. 2. 2012 se stal zjevně bezpředmětným.“

ODŮVODNĚNÍ

Vzhledem k tomu, že jsem ve výroku rozhodnutí č. j. ÚOHS-R69/2013/VZ-8100/2013/310/RBu ze dne 3. 5. 2013 zjistil zřejmou nesprávnost spočívající v chybné formulaci výroku, a vzhledem k tomu, že rozklad navrhovatele ze dne 13. 3. 2013 směřuje pouze proti výroku I. (jak rovněž vyplývá i z odstavce 25 rozhodnutí č. j. ÚOHS-R69/2013/VZ-8100/2013/310/RBu ze dne 3. 5. 2013), a taktéž s ohledem na skutečnost, že uvedené rozhodnutí týkající se části výroku II. dle § 82 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), již nabylo právní moci, jsem přistoupil v souladu s ustanovením § 70 správní řádu k provedení nápravy, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl být zaslán jeden stejnopis. Právo podat rozklad proti opravnému rozhodnutí má pouze účastník, který jím může být přímo dotčen.

otisk úředního razítka

Ing. Petr Rafaj
předseda
Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Obdrží

1. JUDr. Ondřej Navrkal, Skanska, a. s., se sídlem Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4 – Chodov
2. STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r.o., se sídlem Průběžná 48, 370 04 České Budějovice

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy