



UOHSX004S0Y0

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S687/2012/VZ-143/2013/514/MPr

Brno 9. ledna 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 22. 11. 2012 na návrh ze dne 21. 11. 2012, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – Česká republika, Státní rostlinolékařská správa, Těšnov 17, 117 05 Praha 1,
- navrhovatel – Telefónica Czech Republic, a.s., IČ 60193336, Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, ve správním řízení zastoupená na základě pověření ze dne 18. 10. 2012 Luděkem Žirovnickým, zaměstnancem,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v podlimitní veřejné zakázce „Služby VPN“, zadávané výzvou ze dne 15. 10. 2012, vydává toto

usnesení:

Správním řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

I. Průběh zadávacího řízení

1. Zadavatel – Česká republika, Státní rostlinolékařská správa, Těšnov 17, 117 05 Praha 1 (dále jen „zadavatel“) – zaslal podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), písemnou výzvu pěti zájemcům k účasti ve veřejné zakázce „Služby VPN“, zadávané výzvou k podání nabídek ze dne 15. 10. 2012 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dne 1. 11. 2012 podala Telefónica Czech Republic, a.s., IČ 60193336, Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, ve správním řízení zastoupená na základě pověření ze dne 18. 10. 2012 Luděkem Žirovnickým, zaměstnancem (dále jen „navrhovatel“), námitky

proti zadávacím podmínkám předmětné veřejné zakázky ze dne 31. 10. 2012. Zadavatel rozhodnutím ze dne 9. 11. 2012 podaným námitkám nevyhověl.

3. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 21. 11. 2012 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Navrhovatel se návrhem domáhal zrušení předmětného zadávacího řízení.
4. Dne 22. 11. 2012, kdy Úřad obdržel uvedený návrh, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení. Zadavatel obdržel návrh rovněž dne 22. 11. 2012.

II. Řízení před správním orgánem

5. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S687/2012/VZ-23020/2012/514/MPr ze dne 6. 12. 2012. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S687/2012/VZ-23021/2012/514/MPr ze dne 6. 12. 2012 určil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, a oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
7. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S687/2012/VZ-23919/2012/514/MPr ze dne 18. 12. 2012 uložil Úřad zadavateli zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, a to až do doby nabytí právní moci rozhodnutí, kterým bude správní řízení ukončeno, neboť získal pochybnosti o souladu postupu zadavatele se zákonem, a to zejména, zda byl v souladu se zákonem požadavek, aby nabídka uchazeče o veřejnou zakázku obsahovala doklady prokazující splnění profesních a technických kvalifikačních předpokladů, zda byly technické kvalifikační předpoklady vymezeny v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky a zda zadavatel požadoval pouze takové dokumenty, které mu zákon umožňuje požadovat.
8. Dne 31. 12. 2012 zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku s odkazem na ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona.

III. Závěry Úřadu

9. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona případ z hlediska naplnění podmínek řízení, po zhodnocení podkladů týkajících se zrušení zadávacího řízení a na základě vlastního zjištění, rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
10. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
11. Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel předmětné zadávací řízení zrušil, zanikla tak veřejná zakázka, která měla být Úřadem přezkoumána. Návrh („žádost“ v terminologii správního řádu, pozn. Úřadu) navrhovatele směřující proti zadávacím podmínkám se tak stal

zjevně bezpředmětným, a Úřad proto rozhodl usnesením podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. Telefónica Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle
2. Státní rostlinolékařská správa, Těšnov 17, 117 05 Praha 1

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy