



UOHSX004QCCG

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.:ÚOHS-S645/2012/VZ-89/2013/512/MVy

Brno 3. ledna 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 5.11.2012, na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Trutnov, IČ 00278360, se sídlem Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov,
- navrhovatel – společnosti
 - Česká pošta, státní podnik, IČ 47114983, se sídlem Politických vězňů 909/4, 225 99 Praha 1,
 - CZECH RADAR a.s., IČ 27164900, se sídlem Vodičkova 710/31, 110 00 Praha,

které uzavřely smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky a které jsou ve správním řízení dále zastoupeny JUDr. Lenkou Příkazskou, advokátkou AK Novák, Hlína, Schenk, Příkazská a partneři, zapsanou u ČAK pod ev. č. 08729, se sídlem Čechova 2, 750 00 Přerov,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v nadlimitní veřejné zakázce „Poskytnutí zařízení pro stacionární měření okamžité rychlosti formou čtyřletého pronájmu“ zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo do informačního systému o veřejných zakázkách odesláno dne 23.7.2012 a bylo uveřejněno téhož dne pod ev. č. 225382 a do Úředního věstníku Evropské unie bylo odesláno dne 23.7.2012 a bylo uveřejněno dne 27.7.2012 pod ev. č. 2012/S 143-239471,

rozhodl podle § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **takto:**

Správní řízení se zastavuje, neboť návrh navrhovatele – Česká pošta, státní podnik, IČ 47114983, se sídlem Politických vězňů 909/4, 225 99 Praha 1, a CZECH RADAR a.s., IČ 27164900, se sídlem Vodičkova 710/31, 110 00 Praha – nebyl ve lhůtě podle § 114 odst. 4 citovaného zákona, tj. do 8.11.2012, doručen zadavateli.

ODŮVODNĚNÍ

I. PRŮBĚH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

1. Zadavatel – město Trutnov, IČ 00278360, se sídlem Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov (dále jen „zadavatel“) – uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 23.7.2012 pod ev. číslem 225382 a v Úředním věstníku Evropské unie bylo uveřejněno dne 13.4.2012 pod ev. číslem 2012/S 143-239471, oznámení nadlimitní veřejné zakázky „Poskytnutí zařízení pro stacionární měření okamžité rychlosti formou čtyřletého pronájmu“ zadávané formou otevřeného řízení (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dne 19.10.2012 obdržel zadavatel námitky navrhovatele – Česká pošta, státní podnik, IČ 47114983, se sídlem Politických vězňů 909/4, 225 99 Praha 1, a CZECH RADAR a.s., IČ 27164900, se sídlem Vodičkova 710/31, 110 00 Praha, které uzavřely smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky a které jsou ve správním řízení dále zastoupeny JUDr. Lenkou Příkazskou, advokátkou AK Novák, Hlína, Schenk, Příkazská a partneři, zapsanou u ČAK pod ev. č. 08729, se sídlem Čechova 2, 750 00 Přerov (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 17.10.2012, které směřovaly proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z předmětného zadávacího řízení ze dne 4.10.2012, které bylo navrhovateli doručeno 5.10.2012. Po přezkoumání podaných námitek zadavatel rozhodnutím o námitkách ze dne 26.10.2012 námitkám navrhovatele jako nedůvodným nevyhověl. Rozhodnutí o námitkách ze dne 26.10.2012 obdržel navrhovatel dne 29.10.2012.
3. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 5.11.2012 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).

II. ŘÍZENÍ PŘED SPRÁVNÍM ORGÁNEM

4. Úřad návrh navrhovatele ze dne 5.11.2012 obdržel téhož dne a tímto dnem bylo správní řízení zahájeno.
5. V návrhu navrhovatel odkazuje na své námitky ze dne 30.4.2012 proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z předmětného zadávacího řízení, když byl podle svého tvrzení neoprávněně vyloučen z předmětného zadávacího řízení s odůvodněním zadavatele, že v nabídce navrhovatele nebyl jedním ze členů, a to konkrétně společností CZECH RADAR a.s., IČ 27164900, se sídlem Vodičkova 710/31, 110 00 Praha (dále jen „CZECH RADAR a.s.“) splněn základní kvalifikační předpoklad podle § 53 odst. 1 písm. a) a b) zákona ve stanoveném rozsahu, neboť uvedený člen navrhovatele nepředložil výpis z evidence rejstříku trestů právnické osoby, aniž by byl navrhovatel zadavatelem vyzván k doplnění kvalifikace. Závěrem svého návrhu navrhovatel navrhuje, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele

o vyloučení navrhovatele z předmětného zadávacího řízení. Součástí návrhu je také návrh na vydání předběžného opatření, kterým by byl zadavateli uložen zákaz uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení.

6. Úřad obdržel dokumentaci o veřejné zakázce dne 6.12.2012, jejíž součástí bylo vyjádření zadavatele k podanému návrhu.
7. Zadavatel ve svém vyjádření uvádí, že neobdržel od navrhovatele stejnopis návrhu ve smyslu § 114 odst. 1 písm. c) zákona, přičemž současně uvádí, že trvá na svém rozhodnutí ze dne 4.10.2012 o vyloučení navrhovatele z předmětného zadávacího řízení, když člen navrhovatele společnost CZECH RADAR a.s. nesplnil základní kvalifikační předpoklad podle § 53 odst. 1 písm. a) a b) zákona ve stanoveném rozsahu, když nepředložil výpis z evidence rejstříku trestů právnické osoby, přičemž zároveň poukazuje na § 59 odst. 4 zákona, který výzvu k doložení chybějícího dokladu pouze umožňuje, nikoliv nařizuje.
8. Úřad určil navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S645/2012/VZ-21886/2012/512/MVy ze dne 26.11.2012 lhůtu 7 dnů ode dne obdržení tohoto usnesení mimo jiné k prokázání doručení stejnopisu návrhu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele. Navrhovatel výše uvedené usnesení obdržel dne 27.11.2012. Lhůta pro prokázání doručení stejnopisu návrhu zadavateli byla tímto stanovena na 4.12.2012.
9. Dne 3.12.2012 obdržel Úřad vyjádření navrhovatele k výše uvedenému usnesení, ve kterém navrhovatel uvádí, že požadovaný doklad o doručení stejnopisu návrhu navrhovateli nemá k dispozici. Stejnopis návrhu byl podle navrhovatele odeslán zadavateli elektronicky bezprostředně po podání návrhu u Úřadu. Navrhovatel dále uvádí, že s ohledem na závadu na počítači, ze kterého byla pošta odeslána, ze kterého se nepodařilo rekonstruovat uložená data, nelze vygenerovat doklad o odeslání. Navrhovatel závěrem svého vyjádření navrhuje, že pokud bude správné řízení Úřadem ve smyslu § 117a odst. c) zákona zastaveno, aby jeho podání ze dne 5.11.2012 bylo Úřadem posouzeno jako podnět pro zahájení správního řízení z moci úřední, přičemž se navrhovatel domnívá, že jsou splněny všechny podmínky pro zahájení správního řízení z moci úřední.
10. Z výše uvedeného vyplývá, že navrhovatel v Úřadem stanovené lhůtě, ale ani později doklad o doručení stejnopisu návrhu zadavateli nedodal.
11. Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona náležitosti návrhu navrhovatele, a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

III. K DORUČENÍ STEJNOPISU NÁVRHU ZADAVATELI

12. Ustanovení § 114 odst. 4 zákona stanoví, že návrh musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.
13. Úřad zahájené řízení zastaví podle § 117a písm. c) zákona, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 114 odst. 4 zákona.
14. Úřad z předložené dokumentace o předmětné veřejné zakázce zjistil, že podle dokladu o doručení bylo rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovateli doručeno dne 29.10.2012.

Lhůta pro podání návrhu na zahájení správního řízení tak počala běžet dne 30.10.2012 a uplynula dne 8.11.2012.

15. Návrh na zahájení řízení je datován na 5.11.2012 a Úřad jej obdržel téhož dne. Navrhovatel však nedoložil žádný doklad, ze kterého by vyplývalo, že doručil návrh na zahájení správního řízení do 8.11.2012 rovněž zadavateli. Z vyjádření zadavatele k návrhu ze dne 30.11.2012 vyplývá, že zadavatel návrh ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona neobdržel. Úřad zároveň neobdržel od navrhovatele žádný doklad, který by prokazoval, že doručil zadavateli stejnopis návrhu v souladu se zákonem. Na základě výše uvedené skutečnosti Úřad konstatuje, že navrhovatel zadavateli návrh na zahájení správního řízení nedoručil.
16. Vzhledem k tomu, že návrh byl doručen včas pouze Úřadu, zatím co zadavateli navrhovatel stejnopis návrhu na zahájení řízení nedoručil, rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

JUDr. Lenka Příkazská, advokátka, Čechova 2, 750 00 Přerov
Město Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy