



UOHSX004NPKW

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S621/2012/VZ-23930/2012/511/JPo

Brno 18. prosince 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 26. 10. 2012 na návrh, jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Nové Strašecí, IČ 00244155, se sídlem Komenského náměstí 201, 271 01 Nové Strašecí,
- navrhovatel – Městský podnik služeb Kladno, spol. s r. o., IČ 25085221, se sídlem Smečenská 381, 272 04 Kladno 4,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Svoz komunálních odpadů ve městě Nové Strašecí“, v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v ISVZ uveřejněno dne 23. 8. 2012 pod ev. č. 229114 a v Úředním věstníku EU dne 28. 8. 2012 pod ev. č. 2012/S 164-272848, na návrh ze dne 26. 10. 2012, **rozhodl** takto:

Návrh navrhovatele – Městský podnik služeb Kladno, spol. s r. o., IČ 25085221, se sídlem Smečenská 381, 272 04 Kladno 4, – **se** podle § 118 odst. 5 písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zamítá**, neboť návrh nebyl podán oprávněnou osobou.

## ODŮVODNĚNÍ

### Průběh zadávacího řízení

1. Zadavatel – město Nové Strašecí, IČ 00244155, se sídlem Komenského náměstí 201, 271 01 Nové Strašecí (dále jen „zadavatel“) – uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 23. 8. 2012 pod ev. č. 229114 a v Úředním věstníku EU dne 28. 8. 2012 pod ev. č. 2012/S 164-272848 oznámení veřejné zakázky „Svoz komunálních odpadů ve městě Nové Strašecí“ zadávané formou otevřeného řízení (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dne 12. 10. 2012 podal účastník zadávacího řízení – Městský podnik služeb Kladno, spol. s r. o., IČ 25085221, se sídlem Smečenská 381, 27204 Kladno 4 (dále jen „navrhovatel“) – námitky proti zadávacím podmínkám, ve kterých zadavatel navrhl zadávací řízení zrušit, neboť v zadávací dokumentaci nenalezl žádná dílčí hodnotící kritéria ani stanovení jejich váhy a nebylo zřejmé, jakým způsobem chce zadavatel nabídky hodnotit. Z předložené dokumentace vyplývá, že námitky byly zadavateli doručeny dne 15. 10. 2012. Po přezkoumání oprávněnosti námitek zadavatel tyto námitky odmítl se zdůvodněním, že neobsahovaly náležitosti dle § 110 odst. 7 zákona, konkrétně v nich nebylo uvedeno, jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se stěžovatel domáhá. Rozhodnutí o námitkách ze dne 17. 10. 2012 navrhovatel obdržel dne 23. 10. 2012. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 25. 10. 2012 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).

### Průběh správního řízení

3. Dnem 26. 10. 2012, kdy Úřad obdržel uvedený návrh, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Zadavatel obdržel stejnopis návrhu dne 29. 10. 2012.
4. Zadavatel zaslal dne 1. 11. 2012 své stanovisko k podanému návrhu, ve kterém uvádí, že námitky navrhovatele přezkoumal a odmítl, neboť nespĺňovaly náležitosti dle § 110 odst. 7 zákona v tom, že navrhovatel neuvedl „jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla“.
5. Zadavatel rovněž uvádí, že z výše uvedeného vyplývá, že stěžovatel námitky nepodal řádně a domnívá se, že by návrh navrhovatele měl být zamítnut.
6. Účastníky správního řízení podle § 116 jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
7. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S621/2012/VZ-20979/2012/511/JPo ze dne 9. 11. 2012. Usnesením č. j. ÚOHS-S621/2012/VZ-20985/2012/511/JPo ze dne 9. 11. 2012 Úřad stanovil lhůty, ve kterých byli oprávněni

navrhovat důkazy a činit jiné návrhy, vyjádřit své stanovisko v řízení, resp. vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí.

8. Žádný z účastníků správního řízení se ve stanovených lhůtách ani později nevyjádřil.

#### **Závěry Úřadu**

9. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících zákona okolnosti související s podáním návrhu a rozhodl o zamítnutí návrhu ze dne 25. 10. 2012 podle § 118 odst. 5 písm. c) zákona, neboť návrh nebyl podán oprávněnou osobou
10. Ustanovení § 110 odst. 3 stanoví, že námitky proti zadávacím podmínkám musí stěžovatel doručit nejpozději do 5 dnů od skončení lhůty pro podání nabídek.
11. Podle ustanovení § 110 odst. 7 zákona v námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonů zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona. V námitkách podle odstavců 2, 3, a 5 musí být uvedeno, jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se stěžovatel domáhá. Námitky neobsahující náležitosti podle tohoto odstavce zadavatel odmítne a bezodkladně písemně uvědomí o této skutečnosti stěžovatele. Podání námitek řádně a včas je podmínkou pro podání návrhu na přezkoumání postupu zadavatele ve stejné věci.
12. Úřad podle ustanovení § 118 odst. 5 zákona návrh zamítne, pokud
- a) nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření podle odstavce 1 nebo 2,
  - b) byly zjištěny důvody pro uložení zákazu plnění smlouvy podle odstavce 2, ale zadavatel prokáže naplnění důvodu hodných zvláštního zřetele vyžadujících pokračování plnění smlouvy podle odstavce 3,
  - c) návrh nebyl podán oprávněnou osobou, nebo
  - d) návrh nesměřuje proti postupu, který je zadavatel povinen dodržovat podle tohoto zákona v zadávacím řízení nebo v soutěži o návrh.
13. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedodržel zákonnou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterému musí předcházet včasné podání řádných námitek. Za řádné námitky proti zadávacím podmínkám podle ust. § 110 odst. 7 věty třetí zákona lze považovat jen takové námitky, které mj. obsahují újmu, která stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se stěžovatel domáhá. Námitky neobsahující náležitosti uvedené v § 110 odst. 7 věty třetí zákona zadavatel odmítne. Podle ust. § 110 odst. 7 zákona věty šesté je podání řádných námitek zákonnou podmínkou pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele ve stejné věci. Vzhledem k tomu, že navrhovatel v námitkách podaných dne 12. 10. 2012 neuvedl újmu, která mu v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla, nelze pokládat námitky za řádné, a tudíž navrhovatel není oprávněnou osobou pro podání návrhu. Z tohoto důvodu Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a návrh byl podle ustanovení § 118 odst. 5 písm. c) zákona zamítnut.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží

1. Město Nové Strašecí, Komenského náměstí 201, 271 01 Nové Strašecí
2. Městský podnik služeb Kladno, spol. s r. o., Smečenská 381, 27204 Kladno 4

### Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy