



UOHSX004MWEQ

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S418/2012/VZ-20412/2012/512/PDr

Brno 13. listopadu 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 18.7.2012, na návrh ze dne 17.7.2012, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Liberecký kraj, IČ 70891508, se sídlem U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2, zastoupený Mgr. Stanislavem Eichlerem, hejtmanem,
- navrhovatel – MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o., IČ 26385759, se sídlem Pražská 810/16, 102 21 Praha – Hostivař, za níž jedná jednatel Michal Fictum, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 2.7.2012 JUDr. Andreou Rečkovou, advokátkou, se sídlem Malá 6, 301 00 Plzeň,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele vymezených obsahem návrhu učiněných v nadlimitní veřejné zakázce „Výběr dodavatele stavby v rámci projektu zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budov Střední školy hospodářské a lesnické, Frýdlant“, zadávané formou otevřeného řízení, jejíž oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 30.10.2009 pod evidenčním číslem zakázky 60037966 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 31.10.2009 pod evidenčním číslem 2009/S 211-303330, a jejíž zrušení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 26.6.2012 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 3.7.2012 pod evidenčním číslem 2012/S 125-205748,

vydává toto

### usnesení:

#### I.

**Správním řízením se** podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel – MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o., IČ 26385759, se sídlem Pražská 810/16, 102 21 Praha – Hostivař – vzal dne 25.10.2012 svůj návrh ze dne 17.7.2012 zpět.

## II.

**Řízení o rozkladu** ze dne 23.10.2012 podaném navrhovatelem – MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o., IČ 26385759, se sídlem Pražská 810/16, 102 21 Praha – Hostivař – **se** podle § 88 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu nastal důvod k zastavení řízení uvedený v § 66 odst. 1 písm. a) citovaného zákona.

## ODŮVODNĚNÍ

### I. Průběh zadávacího řízení

1. Zadavatel – Liberecký kraj, IČ 70891508, se sídlem U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2, zastoupený Mgr. Stanislavem Eichlerem, hejtmanem (dále jen „zadavatel“) – uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 30.10.2009 pod evidenčním číslem zakázky 60037966 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 31.10.2009 pod evidenčním číslem 2009/S 211-303330 oznámení otevřeného řízení za účelem zadání nadlimitní veřejné zakázky „Výběr dodavatele stavby v rámci projektu zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budov Střední školy hospodářské a lesnické, Frýdlant“, jejíž zrušení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 26.6.2012 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 3.7.2012 pod evidenčním číslem 2012/S 125-205748 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce na zateplení objektu Střední školy hospodářské a lesnické Frýdlant.
3. Zadavatel rozhodl dne 10.1.2012 o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o., IČ 26385759, se sídlem Pražská 810/16, 102 21 Praha – Hostivař, za niž jedná jednatel Michal Fictum, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 2.7.2012 JUDr. Andreou Rečkovou, advokátkou, se sídlem Malá 6, 301 00 Plzeň (dále jen „navrhovatel“).
4. Zadavatel dne 19.6.2012 rozhodl o zrušení zadávacího řízení podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona z důvodu, že se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, neboť v zadávacích podmínkách stanovil lhůtu pro podání nabídek kratší než 45 dnů.
5. Navrhovatel dne 2.7.2012 doručil zadavateli námitky proti rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení.
6. Zadavatel dne 11.7.2012 doručil navrhovateli rozhodnutí, kterým podaným námitkám nevyhověl.
7. Navrhovatel nesouhlasil s rozhodnutím zadavatele o nevyhovění námitkám proti zrušení zadávacího řízení a dne 18.7.2012 podal k Úřadu návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Dnem doručení návrhu navrhovatele k Úřadu bylo zahájeno správní řízení vedené pod sp. zn. ÚOHS-S418/2012/VZ. Zadavatel obdržel stejnopis návrhu ve stejný den.

8. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel.

## II. Průběh správního řízení

9. O zahájení správního řízení informoval Úřad účastníky řízení oznámením č. j. ÚOHS-S418/2012/VZ-13857/2012/512/PDr ze dne 25.7.2012. Usnesením č. j. ÚOHS-S418/2012/VZ-13860/2012/512/PDr z téhož dne určil Úřad účastníkům řízení lhůtu, v níž byli oprávněni navrhovat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
10. Dne 31.7.2012 vydal Úřad usnesení č. j. ÚOHS-S418/2012/VZ-14206/2012/512/PDr, kterým navrhovateli určil lhůtu k provedení úkonu – doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona. Navrhovatel v Úřadem určené lhůtě doklad o složení kauce doložil.
11. Dne 16.10.2012 vydal Úřad rozhodnutí č. j. ÚOHS-S418/2012/VZ-19400/2012/512/PDr, kterým bylo podle § 118 zákona správní řízení zastaveno.
12. Dne 23.10.2012 obdržel Úřad rozklad navrhovatele proti rozhodnutí č. j. ÚOHS-S418/2012/VZ-19400/2012/512/PDr ze dne 16.10.2012.
13. Úřad dne 25.10.2012 obdržel podání navrhovatele, jehož obsahem je zpětvzetí návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v předmětné veřejné zakázce.
14. Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět.
15. Podle § 88 odst. 1 správního řádu má správní orgán, který vydal rozhodnutí napadené rozkladem, předat spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu do 30 dnů ode dne doručení rozkladu.
16. Podle § 88 odst. 2 správního řádu pokud před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu nastal některý z důvodů zastavení řízení uvedený v § 66 odst. 1 písm. a), e), f) nebo g) nebo v § 66 odst. 2 správního řádu, správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, řízení zastaví, ledaže by rozhodnutí o odvolání mohlo mít význam pro náhradu škody.
17. Vzhledem k tomu, že navrhovatel vzal podaný návrh zpět před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu, a nastala tedy skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, Úřad rozhodl o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.
18. Z uvedeného důvodu Úřad rozhodl rovněž o zastavení řízení o rozkladu ze dne 23.10.2012, jak se uvádí ve výroku II. tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží

1. Liberecký kraj, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec
2. JUDr. Andrea Rečková, Malá 6, 301 00 Plzeň

### Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy