



UOHSX0045M47

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S37/2012/VZ-5883/2012/520/ABr

V Brně dne: 29. května 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 18.1.2012 na návrh ze dne 16.1.2012, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika, Generální ředitelství cel, IČ 71214011, Budějovická 1387/7, 140 96 Praha 4, jejíž jménem jedná brig. gen. JUDr. Ing. Pavel Novotný, ředitel,
- navrhovatel – ZVS holding, a. s., IČ 71214011, se sídlem L'. Štúra 1, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika, za níž jedná Ing. Miroslav Solava, předseda představenstva, a Ing. Dagmar Petrušová, členka představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce v části I. „Dodávka střeliva pro Celní správu“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 3.5.2011 pod evidenčním číslem 60059666 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 6.5.2011 pod evidenčním číslem 2011/S 88-143046, vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, pozdějších předpisů, zastavuje, neboť žádost navrhovatele – ZVS holding, a. s., IČ 71214011, se sídlem L'. Štúra 1, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika – ze dne 16.1.2012 se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

Zadávací řízení

1. Zadavatel – Česká republika, Generální ředitelství cel, IČ 71214011, Budějovická 1387/7, 140 96 Praha 4, jejíž jménem jedná brig. gen. JUDr. Ing. Pavel Novotný, ředitel (dále jen „zadavatel“) – uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 3.5.2011 pod evidenčním číslem 60059666 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 6.5.2011 pod evidenčním číslem 2011/S 88-143046 oznámení otevřeného zadávacího řízení za účelem zadání veřejné zakázky, a to části 1 „Dodávka střeliva pro Celní správu“ (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Z dokumentace o předmětné veřejné zakázce dále Úřad zjistil, že ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel tři nabídky. Podle zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 5.10.2011 hodnotící komise dospěla k závěru, že nabídka uchazeče – ZVS holding, a. s., IČ 71214011, se sídlem L' Štúra 1, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika, za niž jedná Ing. Miroslav Solava, předseda představenstva, a Ing. Dagmar Petrušová, členka představenstva (dále jen „navrhovatel“ nebo „ZVS“) – je na základě nejnižší nabídkové ceny nejvhodnější.
3. Zadavatel se s posouzením a hodnocením nabídek provedeným hodnotící komisí ztotožnil a dne 6.10.2011 rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče ZVS. Tuto skutečnost oznámil všem uchazečům dne 6.10.2011.
4. Zadavatel uzavřel dne 3.11.2011 s navrhovatelem na základě rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky kupní smlouvu č. 34958/2011-325/ZVS holding.
5. Zadavatel rozhodl dne 9.12.2012 o zrušení části I. předmětné veřejné zakázky podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona, neboť dospěl k závěru, že nebyl oprávněn uzavřít smlouvu na dodávky střeliva se zahraničním dodavatelem a v průběhu zadávacího řízení se tak vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Tuto skutečnost zadavatel oznámil dopisem z téhož dne všem uchazečům.
6. Proti tomuto rozhodnutí o zrušení části I. předmětné veřejné zakázky, které navrhovatel obdržel dne 16.12.2011, podal navrhovatel dne 21.12.2011 námítky, které byly zadavateli doručeny dne 28.12.2011. Zadavatel námítky navrhovatele dne 4.1.2012 odmítl z důvodu, že neobsahovaly uvedení újmy, která stěžovateli hrozí nebo vznikla v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele. Toto rozhodnutí o odmítnutí námitek obdržel navrhovatel dne 10.1.2012.
7. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele ze dne 4.1.2012 o odmítnutí námitek za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 16.1.2012 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).

Obsah návrhu

8. Navrhovatel ve svém návrhu uvádí, že zadavatel uzavřel dne 3.11.2011 s navrhovatelem na základě rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky kupní smlouvu č. 34958/2011-325/ZVS holding a následně zadávací řízení zrušil, protože zastával názor, že nebyl oprávněn uzavřít smlouvu na dodávky střeliva se zahraničním dodavatelem. Navrhovatel dále uvádí, že zrušení

předmětné veřejné zakázky v části I. bylo ze strany zadavatele neoprávněné, neboť důvody, na které se veřejný zadavatel odvolává, se nevyskytly během zadávacího řízení, tyto mu byly známy už před vyhlášením veřejné soutěže, a proto v tomto případě měl postupovat způsobem, jak to ukládá platná legislativa v ČR. Navrhovatel proto zastává názor, že neexistuje žádný důvod na zrušení zadávacího řízení v části I.

Správní řízení

9. Dnem 18.1.2012, kdy Úřad obdržel návrh, bylo správní řízení podle § 113 zákona zahájeno. Zadavatel obdržel návrh 19.1.2012.
10. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel, který je současně vybraným uchazečem.
11. Zrušení zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona bylo dne 1.2.2012 zveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách.
12. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem ze dne 14.2.2012 č. j. ÚOHS-S37/2012/VZ-3040/2012/520/ABr. Současně vydal Úřad usnesení č. j. ÚOHS-S37/2012/VZ-3038/2012/520/ABr ze dne 14.2.2012, v němž stanovil účastníkům řízení lhůtu, v níž byli oprávněni navrhnout důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
13. Ustanovení § 17 zákona, které definuje pojmy, mj. pod písm. k) upravuje pojem „zadání“, kterým se rozumí rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy s vybraným uchazečem, uskutečněné v zadávacím řízení. Dále ustanovení § 17 písm. m) zákona definuje „zadávání“ jako závazný postup zadavatele podle tohoto zákona v zadávacím řízení, jehož účelem je zadání veřejné zakázky, a to až do uzavření smlouvy nebo do zrušení zadávacího řízení; zadáváním se rozumí i postup zadavatele směřující k zadání veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému, a řízení, ve kterém veřejný zadavatel zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy.
14. Podle § 112 odst. 2 zákona Úřad při výkonu dohledu nad dodržováním tohoto zákona
 - vydává předběžná opatření,
 - rozhoduje o tom, zda zadavatel při zadávání veřejné zakázky a soutěži o návrh postupoval v souladu s tímto zákonem,
 - ukládá nápravná opatření a sankce,
 - projednává správní delikty,
 - kontroluje úkony zadavatele při zadávání veřejných zakázek podle zvláštního právního předpisu. Tím není dotčena působnost jiných orgánů vykonávajících takovou kontrolu podle zvláštních právních předpisů,
 - plní další úkoly, stanoví-li tak zvláštní právní předpis.
15. Z uvedeného vyplývá, že zadávací proces končí uzavřením příslušné smlouvy. Úřad na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že vztah mezi zadavatelem jako kupujícím a

navrhovatelem jako prodávajícím je obchodním vztahem, který je založen kupní smlouvu č. 4958/2011-325/ZVS holding ze dne 3.11.2011 a řídí se ustanoveními zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů a nikoliv již ustanoveními zákona o veřejných zakázkách.

16. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
17. Jelikož proces zadávacího řízení byl ukončen uzavřením citované kupní smlouvy dne 3.11.2011, návrh navrhovatele se tak stal zjevně bezpředmětným, Úřad proto rozhodl podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti výše uvedenému usnesení ve správním řízení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

Česká republika - Generální ředitelství cel, IČ 71214011, Budějovická 1387/7, 140 96 Praha 4
ZVS holding, a. s., IČ 71214011, L' Štúra 1, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy