



UOHSX00701ZP

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S183/2012/VZ-33265/2015/543/EDo

Brno 23.10.2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 26.3.2012 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Jihomoravský kraj, IČO 70888337, se sídlem Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno,
- navrhovatel – Ecological Consulting a.s., IČO 25873962, se sídlem Na Střelnici 343/48, 779 00 Olomouc – Lazce, ve správním řízení na základě plné moci ze dne 26.3.2012 zastoupená Mgr. Jiřím Zbořilem, advokátem, ev.č. u ČAK 09735, se sídlem Horní náměstí 365/7, 779 00 Olomouc,
- vybraný uchazeč – účastníci „Sdružení pro Natura 2000“:
 - Ing. Petr Hofman, Ph.D., IČO 73755095, se sídlem Bobkova 787/6, 198 00 Praha 14,
 - Mgr. Richard Čtvrtečka, IČO 60245816, se sídlem Matoušova 255/18, 460 07 Liberec,
 - Ing. Miroslav Mikeska, Ph.D., IČO 70174024, se sídlem Veverkova 1335/7, 500 02 Hradec Králové,
 - Martin Kouřil, se sídlem Kosmákova 73, 676 02 Moravské Budějovice,
 - RNDr. Zdeňka Mrlíková, IČO 86750020, se sídlem Sídliště pod Ralskem 631, 471 24 Mimoň,
 - RNDr. Daniela Vacková, se sídlem Jana Zajíce 2021, 511 01 Turnov,

kteří dne 7.2.2012 uzavřeli smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce malého rozsahu „Natura 2000 – implementace v Jihomoravském kraji, 5. etapa“, poptávané na základě výzvy k podání nabídky ze dne 27.1.2012,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – Ecological Consulting a.s., IČO 25873962, se sídlem Na Střelnici 343/48, 779 00 Olomouc – ze dne 26.3.2012 se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 26.3.2012 návrh navrhovatele – Ecological Consulting a.s., IČO 25873962, se sídlem Na Střelnici 343/48, 779 00 Olomouc, ve správním řízení na základě plné moci ze dne 26.3.2012 zastoupená Mgr. Jiřím Zbořilem, advokátem, ev.č. u ČAK 09735, se sídlem Horní náměstí 365/7, 779 00 Olomouc (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 26.3.2012 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Jihomoravský kraj, IČO 70888337, se sídlem Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno (dále jen „zadavatel“) – učiněných ve veřejné zakázce malého rozsahu „Natura 2000 – implementace v Jihomoravském kraji, 5. etapa“, poptávané na základě výzvy k podání nabídky ze dne 27.1.2012 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 26.3.2012, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč – účastníci „Sdružení pro Natura 2000“:
 - Ing. Petr Hofman, Ph.D., IČO 73755095, se sídlem Bobkova 787/6, 198 00 Praha 14,
 - Mgr. Richard Čtvrtečka, IČO 60245816, se sídlem Matoušova 255/18, 460 07 Liberec,
 - Ing. Miroslav Mikeska, Ph.D., IČO 70174024, se sídlem Veverkova 1335/7, 500 02 Hradec Králové,
 - Martin Kouřil, se sídlem Kosmákova 73, 676 02 Moravské Budějovice,
 - RNDr. Zdeňka Mrlíková, IČO 86750020, se sídlem Sídliště pod Ralskem 631, 471 24 Mimoň,
 - RNDr. Daniela Vacková, se sídlem Jana Zajíce 2021, 511 01 Turnov,kteří dne 7.2.2012 uzavřeli smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky (dále jen „vybraný uchazeč“).
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č.j. ÚOHS-S183/2012/VZ-6390/2012/530/EDo ze dne 9.5.2012.

5. Úřad rozhodnutím č.j. ÚOHS-S183/2012/VZ-9409/2012/530/EDo ze dne 21.5.2012 zamítl návrh navrhovatele ze dne 26.3.2012 podle § 118 odst. 5 písm. d) zákona, neboť návrh nesměřoval proti postupu, který je zadavatel povinen dodržovat podle zákona v zadávacím řízení nebo soutěži o návrh. Předmětné rozhodnutí Úřadu bylo potvrzeno rozhodnutím předsedy Úřadu č.j. ÚOHS-R167/2012/VZ-23612/2012/310/RBu ze dne 14.12.2012. Citovaná rozhodnutí nabyla právní moci dne 21.12.2012.
6. Navrhovatel podal proti rozhodnutí předsedy Úřadu č.j. ÚOHS-R167/2012/VZ-23612/2012/310/RBu ze dne 14.12.2012 žalobu ke Krajskému soudu v Brně, jíž se domáhal zrušení citovaného rozhodnutí předsedy Úřadu. Krajský soud v Brně rozsudkem č.j. 30 Af 18/2013 - 48 ze dne 30.7.2015 zrušil jak rozhodnutí předsedy Úřadu č.j. ÚOHS-R167/2012/VZ-23612/2012/310/RBu ze dne 14.12.2012, tak rozhodnutí Úřadu č.j. ÚOHS-S183/2012/VZ-9409/2012/530/EDo ze dne 21.5.2012 a věc vrátil Úřadu k dalšímu řízení.
7. Dopisem č.j. ÚOHS-S183/2012/VZ-32783/2015/543/EDo ze dne 22.10.2015 bylo účastníkům řízení oznámeno, že se v předmětném správním řízení pokračuje.
8. Zadavatel uzavřel smlouvu o dílo na předmětnou veřejnou zakázku s vybraným uchazečem dne 18.4.2012.
9. Podle § 118 odst. 1 zákona nedodrží-li zadavatel postup stanovený pro zadání veřejné zakázky nebo pro soutěž o návrh, přičemž tento postup podstatně ovlivnil nebo mohl ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky nebo návrhu, a dosud nedošlo k uzavření smlouvy, Úřad zruší zadávací řízení nebo soutěž o návrh nebo jen jednotlivý úkon zadavatele.
10. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
11. Navrhovatel ve svém návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 26.3.2012 požaduje, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, případně aby zrušil zadávací řízení.
12. K výše uvedenému Úřad uvádí, že z ustanovení § 118 odst. 1 zákona vyplývá, že uložení nápravného opatření, tj. zrušení zadávacího řízení, stejně jako zrušení jednotlivého úkonu zadavatele, je možné pouze v případě, že dosud nedošlo k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku. Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel dne 18.4.2012 uzavřel na plnění veřejné zakázky s vybraným uchazečem smlouvu o dílo, Úřad konstatuje, že v předmětném případě již nelze uložit nápravné opatření spočívající ve zrušení zadávacího řízení nebo jednotlivého úkonu zadavatele. Výsledku řízení požadovaného navrhovatelem tedy již nelze dosáhnout, jelikož zadávací řízení bylo uzavřením smlouvy ukončeno.
13. S ohledem na skutečnost, že v průběhu řízení o žádosti (návrhu) navrhovatele uzavřel zadavatel s vybraným uchazečem smlouvu na plnění veřejné zakázky, Úřad konstatuje, že se návrh navrhovatele ze dne 26.3.2012 stal zjevně bezpředmětným. Z uvedeného důvodu Úřad rozhodl podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno
2. Mgr. Jiří Zbořil, advokát, Horní náměstí 365/7, 779 00 Olomouc
3. Ing. Petr Hofman, Ph.D., Bobkova 787/6, 198 00 Praha 14
4. Mgr. Richard Čtvrtečka, Matoušova 255/18, 460 07 Liberec
5. Ing. Miroslav Mikeska, Ph.D., Veverkova 1335/7, 500 02 Hradec Králové
6. Martin Kouřil, Kosmákova 73, 676 02 Moravské Budějovice
7. RNDr. Zdeňka Mrlíková, Sídliště pod Ralskem 631, 471 24 Mimoň
8. RNDr. Daniela Vacková, Jana Zajíce 2021, 511 01 Turnov

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy