



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX00B6SNQ

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S130/2012/VZ-11546/2018/532/KSt

Brno: 23. dubna 2018

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 1. 3. 2012 na návrh ze dne 29. 2. 2012, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Vodovody a kanalizace Znojensko, zájmové sdružení obcí, IČO 45671745, se sídlem Kotkova 2518/20, 669 02 Znojmo, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 23. 3. 2012 Mgr. Ing. Tomášem Horkým, advokátem, Továrek, Horký a partneři, advokátní kancelář, s. r. o., IČO 28319320, se sídlem tř. Kpt. Jaroše 1844/28, 602 00 Brno,
- navrhovatel – Skanska a. s., IČO 26271303, se sídlem Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8, ve správním řízení zastoupená na základě pověření ze dne 5. 9. 2011 JUDr. Ondřejem Navrkalem, zaměstnancem společnosti,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Zajištění kvality pitné vody pro SV Znojmo“ v užším řízení, jehož oznámení bylo v Informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 22. 7. 2011 pod ev. č. 60062951, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 26. 7. 2011 pod ev. č. 2011/S 141-234032, a jehož zrušení bylo v Informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 6. 2. 2012 pod ev. č. 7251011007269, a v Úředním věstníku Evropské Unie dne 11. 2. 2012 pod ev. č. 2012/S 29-045982,

vydává toto

### usnesení:

**Správní řízení** se podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel – Skanska a. s., IČO 26271303, se sídlem Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8 – vzal dne 16. 4. 2018 svůj návrh ze dne 29. 2. 2012 zpět.



## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 1. 3. 2012 návrh navrhovatele – Skanska a. s., IČO 26271303, se sídlem Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8, ve správním řízení zastoupená na základě pověření ze dne 5. 9. 2011 JUDr. Ondřejem Navrkalem, zaměstnancem společnosti (dále jen „navrhovatel“) – na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Vodovody a kanalizace Znojemska, zájmové sdružení obcí, IČO 45671745, se sídlem Kotskova 2518/20, 669 02 Znojmo, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 23. 3. 2012 Mgr. Ing. Tomášem Horkým, advokátem, Továrek, Horký a partneři, advokátní kancelář, s. r. o., IČO 28319320, se sídlem tř. Kpt. Jaroše 1844/28, 602 00 Brno (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Zajištění kvality pitné vody pro SV Znojmo“ v užším řízení, jehož oznámení bylo v Informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 22. 7. 2011 pod ev. č. 60062951, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 26. 7. 2011 pod ev. č. 2011/S 141-234032, a jehož zrušení bylo v Informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 6. 2. 2012 pod ev. č. 7251011007269, a v Úředním věstníku Evropské Unie dne 11. 2. 2012 pod ev. č. 2012/S 29-045982 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 1. 3. 2012, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům pod č. j. ÚOHS-S130/2012/VZ-4874/2012/530/KSt ze dne 14. 3. 2012.
5. Dne 23. 5. 2012 vydal Úřad rozhodnutí č. j. ÚOHS-S130/2012/VZ-8607/2012/530/KSt ze dne 22. 5. 2012, které bylo po provedeném řízení o podaném rozkladu rozhodnutím předsedy Úřadu č. j. ÚOHS-R163/2012/VZ-24098/2012/310/IPs ze dne 20. 12. 2012 zrušeno a věc byla vrácena Úřadu k novému projednání.
6. Úřad dále vydal dne 15. 4. 2013 rozhodnutí č. j. ÚOHS-S130/2012/VZ-6770/2013/513/KSt, které bylo po provedeném řízení o podaném rozkladu rozhodnutím předsedy Úřadu č. j. ÚOHS-R128/2013/VZ-19330/2014/310/MLr ze dne 15. 9. 2014 zrušeno a věc byla vrácena Úřadu k novému projednání.
7. Poté Úřad vydal dne 26. 3. 2015 rozhodnutí č. j. ÚOHS-S130/2012/VZ-7690/2015/532/KSt ze dne 24. 3. 2015, které bylo po provedeném řízení o podaném rozkladu předsedou Úřadu rozhodnutím č. j. ÚOHS-R104/2015/VZ-16664/2015/322/LKo ze dne 7. 7. 2015, které nabylo právní moci dne 8. 7. 2015, potvrzeno.
8. Proti shora citovanému pravomocnému rozhodnutí předsedy Úřadu podal zadavatel správní žalobu ke Krajskému soudu v Brně, o níž jmenovaný soud rozsudkem č. j. 29 Af 82/2015-117

ze dne 20. 10. 2017 rozhodl tak, že rozhodnutí předsedy Úřadu zrušil a věc vrátil Úřadu k dalšímu řízení. Proti uvedenému rozsudku Krajského soudu v Brně podal Úřad kasační stížnost, kterou Nejvyšší správní soud rozsudkem č. j. 6 As 384/2017-30 ze dne 7. 2. 2018 zamítl.

9. Následně předseda Úřadu vydal dne 6. 4. 2018 rozhodnutí č. j. ÚOHS-R104/2015/VZ-10093/2018/322/LKa, kterým rozhodnutí Úřadu č. j. ÚOHS-S130/2012/VZ-7690/2015/532/KSt ze dne 24. 3. 2015 zrušil a věc vrátil Úřadu k novému projednání.
10. Oznámením č. j. ÚOHS-S130/2012/VZ-10502/2018/532/KSt ze dne 10. 4. 2018 sdělil Úřad účastníkům správního řízení, že ve správním řízení vedeném Úřadem pod sp. zn. S130/2012/VZ ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání šetřené veřejné zakázky se pokračuje.
11. Výrokem I. usnesení č. j. ÚOHS-S130/2012/VZ-10744/2018/532/KSt ze dne 12. 4. 2018 stanovil Úřad účastníkům řízení lhůtu 7 dnů ode dne doručení tohoto usnesení, ve které jsou oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy a oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko. Výrokem II. citovaného usnesení stanovil Úřad navrhovateli lhůtu 5 dnů ode dne doručení tohoto usnesení k provedení úkonu, a to složení kauce ve výši 100 000,- Kč podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu.
12. Dne 16. 4. 2018 obdržel Úřad podání navrhovatele, jehož obsahem bylo zpětvzetí návrhu ze dne 29. 2. 2012 doručeného Úřadu dne 1. 3. 2012.
13. Podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět.
14. Vzhledem k tomu, že navrhovatel vzal dne 16. 4. 2018 svůj návrh ze dne 29. 2. 2012 v plném rozsahu zpět, a nastala tedy skutečnost, která je důvodem pro zastavení správního řízení podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.
15. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu, neboť Úřad je povinen podle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z tohoto důvodu Úřad lhůtu podle § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení nestanovil.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže –

sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

**Obdrží:**

1. Mgr. Ing. Tomáš Horký, advokát, Továrek, Horký a partneři, advokátní kancelář, s. r. o.,  
tř. Kpt. Jaroše 1844/28, 602 00 Brno
2. Skanska a. s., Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8

**Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy