



UOHSX003FX6N

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S5/2011/VZ-2944/2011/520/JMa

V Brně dne: 18. 4. 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 4. 1. 2011 na návrh ze dne 3. 1. 2011, jehož účastníky jsou

- společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o., IČ 25870807, se sídlem Pohraniční 693/31, 706 02 Ostrava – Vítkovice, za níž jedná Ing. Jaroslav Pindor, Ph.D., jednatel,
- navrhovatel – společnost Unitender, s.r.o., IČ 25394495, se sídlem Jurečkova 16/1812, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, za níž jedná Ing. Zdeněk Uher, jednatel,
- vybraný uchazeč – společnost Dobrá zakázka s.r.o., IČ 28631595, se sídlem Hlubinská 1378/36, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, za níž jednají Ing. Jiří Vidlák a Ing. Jiří Zapletal, jednatelé,

ve věci přezkoumání úkonů společnosti MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o., IČ 25870807, se sídlem Pohraniční 693/31, 706 02 Ostrava – Vítkovice, vymezeného obsahem návrhu ve veřejné zakázce „ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK PARTNERA PROJEKTU RMTVC“ zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 30. 11. 2010 pod evidenčním číslem 60053160 a oznámení o zrušení tohoto zadávacího řízení dne 28. 1. 2011,

**rozhodl takto:**

Návrh společnosti Unitender, s.r.o., IČ 25394495, se sídlem Jurečkova 16/1812, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, se podle § 118 odst. 4 písm. d) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zamítá**, neboť nesměřuje proti postupu, který je zadavatel povinen dodržovat podle tohoto zákona v zadávacím řízení.

**ODŮVODNĚNÍ**

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále je „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále je „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 4. 1. 2011 návrh společnosti Unitender, s.r.o., IČ 25394495, se sídlem Jurečkova 16/1812, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, za niž jedná Ing. Zdeněk Uher, jednatel (dále je „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů společnosti MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o., IČ 25870807, se sídlem Pohraniční 693/31, 706 02 Ostrava – Vítkovice, za niž jedná Ing. Jaroslav Pindor, Ph.D., jednatel (dále jen „MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o.“) při zadávání veřejné zakázky „ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK PARTNERA PROJEKTU RMTVC“ zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 30. 11. 2010 pod evidenčním číslem 60053160 a oznámení o zrušení tohoto zadávacího řízení dne 28. 1. 2011 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je v šetřeném případě nejnižší nabídková cena (§ 78 odst. 1 písm. b) zákona).
3. Z protokolu o otevírání obálek ze dne 20. 12. 2010 vyplývá, že společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. obdržela jedinou nabídku uchazeče Dobrá zakázka s.r.o., IČ 28631595, se sídlem Hlubinská 1378/36, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, za niž jedná Ing. Jiří Vidlák a Ing. Jiří Zapletal, jednatelé (dále jen „Dobrá zakázka s.r.o.“ nebo „vybraný uchazeč“), která vyhověla kontrole úplnosti podle § 71 odst. 8 zákona.
4. Podle zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 4. 1. 2011 byla hodnotící komisí jako nejvhodnější vybrána nabídka jmenované uchazeče. Téhož dne společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. vydala rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče Dobrá zakázka s.r.o.
5. Dopisem ze dne 13. 12. 2010, který společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. obdržela dne 14. 12. 2010, podal navrhovatel námitky proti úkonům jmenované společnosti spočívající ve stanovení údajně diskriminačních podmínek zadávacího řízení v zadávací dokumentaci. Podle navrhovatele tím došlo k porušení § 6 zákona. Rozhodnutím ze dne 20. 12. 2010, které navrhovatel téhož dne obdržel, společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. podaným námitkám nevyhověla. Poukázala přitom na specifika metodiky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR a dále na skutečnost, že: *„...okruh uchazečů je, s ohledem na možnost doložení předmětné kvalifikace ze všech operačních programů, jejichž řídicím orgánem je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR, dostatečný.“*

6. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí společnosti MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal k Úřadu návrh na přezkoumání úkonů jmenované společnosti.
7. Úřad obdržel návrh dne 4. 1. 2011 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů společnosti MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. Jmenovaná společnost obdržela návrh téhož dne.

#### I. Obsah návrhu

8. Uvedeným návrhem se navrhovatel domáhá přezkoumání úkonů společnosti MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o., když předně namítá, že jmenovaná společnost stanovila v rámci technických kvalifikačních předpokladů podmínky, které jsou diskriminující a ve svém rozsahu neopodstatněné s ohledem na předmět veřejné zakázky. Navrhovatel spatřuje porušení § 6 zákona ve skutečnosti, že společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. v zadávací dokumentaci, v článku III. bodu 8: Kvalifikační kritéria, stanovila mimo jiné, že dodavatel musí předložit seznam významných služeb, z něhož: „.....musí být zřejmé poskytnutí nejméně 10 služeb obdobného charakteru předmětu veřejné zakázky, tj. realizace zadávacích řízení pro zadavatele. Z toho: - minimálně 6 služeb, jejichž předmětem bylo provedení zadávacího řízení na nadlimitní nebo podlimitní veřejnou zakázku podle ZVZ, přičemž nejméně 3 z těchto zadávacích řízení bylo na nadlimitní nebo podlimitní veřejnou zakázku v rámci některého Operačního programu, ve kterém je řídicí orgán Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (vzhledem ke specifickým požadavkům poskytovatele dotace).- minimálně 3 služeb, jejichž předmětem bylo provedení zadávacího řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu v rámci některého Operačního programu, ve kterém je řídicí orgán Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (vzhledem ke specifickým požadavkům poskytovatele dotace).“ Navrhovatel požaduje zrušení zadávacího řízení a opětovné vyhlášení zadávacího řízení v souladu se zákonem.

#### II. Vyjádření společnosti MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. k návrhu

9. Podáním ze dne 12. 1. 2011, které bylo Úřadu doručeno dne 17. 1. 2011, zaslala společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. své vyjádření ve smyslu § 114 odst. 6 zákona k návrhu podanému navrhovatelem. Společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. konstatuje, že není veřejným, dotovaným ani sektorovým zadavatelem ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona. Společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. je dle svého vyjádření partnerem projektu Regionální materiálově technologické výzkumné centrum (dále též jen „projekt“). Výběr dodavatelů v rámci tohoto projektu je řízen Pokyny pro výběr dodavatelů v rámci Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace. Na základě požadavků poskytovatele dotace, řídicího orgánu tohoto operačního programu, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR, jsou zakázky zadávány také přiměřeně zákonu. Společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. též uvedla, že odkazy na zákon užívá pouze podpůrně.
10. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 210 000 Kč bez DPH. Předmětem zadávacího řízení je poskytování komplexních služeb při zadávání vybraných zakázek na dodávky v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů v rámci Operačního programu Výzkum a vývoj pro

inovace a se zákonem. Zadávací řízení mělo být ukončeno uzavřením rámcové smlouvy na období 2011 – 2013 s jedním vybraným poskytovatelem těchto služeb.

11. K námitce navrhovatele, že společností MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. stanovená kvalifikační kritéria jsou diskriminační, jmenovaná společnost uvádí, že s odkazem na ustanovení § 56 odst. 2 písm. a) zákona požadovala doložení seznamu významných služeb, které dodavatel poskytl v období prosinec 2007 – listopad 2010, a to minimálně 6 služeb, jejichž předmětem bylo provedení zadávacího řízení na nadlimitní nebo podlimitní veřejnou zakázku podle zákona, přičemž nejméně 3 z těchto zadávacích řízení byly na nadlimitní či podlimitní veřejnou zakázku v rámci některého operačního programu, ve kterém je řídicím orgánem Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR (vzhledem ke specifickým požadavkům poskytovatele dotace), a zároveň nejméně 3 služeb, jejichž předmětem bylo provedení zadávacího řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu v rámci některého operačního programu, ve kterém je řídicím orgánem Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. opakovaně konstatovala, že důvodem pro stanovení uvedených kvalifikačních kritérií je právě specifická povaha požadavků řídicího orgánu, např. způsob a frekvence komunikace, požadavky na způsoby zveřejňování a obsah dokumentů, dodržení lhůt atd. Společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. vědoma si omezující povahy tohoto požadavku provedla předběžný průzkum o počtu subjektů, které tyto podmínky splňují, přičemž dle svého vyjádření zjistila nejméně čtrnáct subjektů, které by dané podmínky splňovaly; okruh potenciálních uchazečů je tak dostatečný.
  12. Závěrem svého vyjádření společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. uvedla, že je přesvědčena o svém postupu v souladu s obecnými zásadami pro zadávací řízení.
- III. Řízení před správním orgánem
13. Účastníky řízení podle § 116 zákona jsou:
    - společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o.,
    - navrhovatel,
    - vybraný uchazeč.
  14. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S5/2011/VZ-1081/2011/520/JMa ze dne 21. 1. 2011. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S5/2011/VZ-1085/2011/520/JMa ze dne 21. 1. 2011 stanovil účastníkům řízení lhůty, ve kterých byli oprávněni navrhopat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům k rozhodnutí.
  15. Ve stanovených lhůtách zaslala společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. Úřadu rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení, a to na základě ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze požadovat, aby v zadávacím řízení společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. pokračovala. Zároveň přiložila doklad o zaslání zrušení zadávacího řízení do Informačního systému o zadávání veřejných zakázek dne 18. 1. 2011. Podáním ze dne 10. 2. 2011, které bylo Úřadu doručeno dne 14. 2. 2011, společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. své vyjádření dále doplnila mimo jiné

o informaci, že je partnerem projektu Regionální materiálově technologické výzkumné centrum, kde příjemce dotace je Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava. Tato má 10 % obchodní podíl ve společnosti MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. Jmenovaná společnost opakovaně uvádí, že není veřejným zadavatelem ve smyslu zákona.

16. Dne 28. 1. 2011 společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. zveřejnila v informačním systému o veřejných zakázkách oznámení o zrušení zadávacího řízení ve vztahu k předmětné veřejné zakázce, a to podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona.
17. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona případ z hlediska naplnění podmínek řízení. Po zhodnocení podkladů týkajících se zrušení zadávacího řízení a na základě vlastního zjištění rozhodl o zamítnutí návrhu navrhovatele na zahájení správního řízení podle § 118 odst. 4 písm. d) zákona, neboť návrh nesměřuje proti postupu, který je společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. povinna dodržovat podle tohoto zákona v zadávacím řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

#### **IV. Zamítnutí návrhu**

18. Podle § 118 odst. 4 písm. d) zákona správní orgán návrh na zahájení správního řízení zamítne, pokud nesměřuje proti postupu, který je zadavatele povinen dodržovat podle tohoto zákona v zadávacím řízení nebo v soutěži o návrh.
19. Úřad se předně zabýval otázkou, zda společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. naplňuje definici veřejného zadavatele ve smyslu zákona. Podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. d) zákona je veřejným zadavatelem i jiná právnická osoba, pokud byla založena či zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a je financována převážně státem či jiným veřejným zadavatelem nebo je státem či jiným veřejným zadavatelem ovládána nebo stát či jiný veřejný zadavatel jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu.
20. Pro posouzení naplnění definice veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. d) zákona je rozhodující, zda společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. naplňuje všechny pojmové znaky uvedené v daném ustanovení kumulativně, a tedy, že jmenovaná společnost naplňuje následující podmínky:
  - „založena či zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu“
  - „je financována převážně veřejným zadavatelem nebo je veřejným zadavatelem ovládána nebo veřejný zadavatel jmenuje více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu.“
21. Zakladatelskou listinou ze dne 15. 12. 2000 vyhotovenou ve formě notářského zápisu č.j. N 557/2000 založila společnost VÍTKOVICE, a.s., jako jediný zakladatel, společnost VÍTKOVICE - Výzkum a vývoj, spol. s r.o., která byla Krajským obchodním soudem v Ostravě zapsána k 1. 1. 2001 do obchodního rejstříku v oddílu C, vložce 23704. Ke dni 27. 2. 2008 byla provedena změna obchodní firmy na: MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. Jak

Úřad zjistil z úplného znění Společenské smlouvy o založení společnosti s ručením omezeným společností MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. ke dni 28. 8. 2009, je tato obchodní společnost založenou za účelem provádění základního výzkumu, aplikovaného výzkumu nebo experimentálního vývoje a šíření jejich výsledků prostřednictvím výuky, publikování nebo převodu technologií. Předmětem podnikání společnosti MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. je mimo jiné výzkum a vývoj v oblasti přírodních a technických věd nespolečenských věd, měření znečišťujících a pachových látek, zpracování rozptylových studií, slévárenství, modelářství, zámečnictví, nástrojařství, obráběčství, výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení, projektová činnost ve výstavbě. Podle aktuálního výpisu z obchodního rejstříku je předmětem podnikání společnosti MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenského zákona), ve znění pozdějších předpisů, a dále měření znečišťujících a pachových látek, zpracování rozptylových studií, slévárenství, modelářství, zámečnictví, nástrojařství, obráběčství, výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení a projektová činnost ve výstavbě.

22. Společníky společnosti MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. jsou k 1. 1. 2011 obchodní společnost VÍTKOVICE a.s., IČ 45193070, Ruská 2887/101, 706 02 Ostrava – Vítkovice (dále jen „VÍTKOVICE a.s.“), s výší obchodního podílu: 462/51330, TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s., IČ 18050646, Průmyslová 1000, 739 70 Třinec (dále jen „TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s.“), s výší obchodního podílu: 45738/51330 a Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, IČ 61989100, 17. listopadu 15/2172, 708 33 Ostrava (dále jen „Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava“), s výší obchodního podílu: 5130/51330. Struktura příjmů společnosti MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. za rok 2010 je dle sdělení jmenované společnosti ze dne 25. 1. 2011 tvořena výnosy v celkové výši 63 730 882,10 Kč, z toho převážně výnosy z prodeje vlastních výrobků a služeb (např. tržby z prodeje služeb – tuz. činí 34 041 534,10 Kč), ostatní provozní výnosy – dotace představuje částka 18 509 592,57 Kč.
23. Z výše uvedeného vyplývá, že společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. nebyla v účetním období, ve kterém měla být realizována předmětná veřejná zakázka, převážně financována státem nebo jiným veřejným zadavatelem (zde MŠMT ani Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava).
24. K naplnění definice veřejného zadavatele Úřad uvádí, že pojem veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. d) zákona je potřeba vykládat ve funkčním smyslu, tzn. že při zjišťování, zda je určitý subjekt veřejným zadavatelem, je nezbytné vycházet z účelu zřízení a povahy činností subjektu. Vzhledem k tomu, že zákon o veřejných zakázkách dále nespécifikuje, co se rozumí pod pojmem „uspokojování potřeb veřejného zájmu nemající průmyslovou nebo obchodní povahu“ je pro objasnění smyslu této definice potřebné vycházet mimo jiné z judikatury Evropského soudního dvora (dále jen „ESD“).
25. Při řešení otázky naplnění definice veřejného zadavatele vycházel Úřad v šetřeném případě z relevantních rozhodnutí ESD, a to zejména z rozsudku ESD ze dne 10. 11. 1998, C-360/96

*Gemeente Arnhem a Gemeente Rheden vs. BFI Holding Bv.*, a rozsudku ESD ze dne 22. 5. 2003, C-18/01 *Arkkitehtuuritoimisto Riitta Korhonen Oy a další vs. Varkauden Taitotalo Oy*, ECR 2003, s. I-05321, bod 48, ze kterých vyplývá, že zadavatel (společnost s ručením omezeným), který je vlastněn regionálními nebo místními orgány, splňuje podmínku uspokojování potřeb veřejného zájmu tehdy, jestliže zajišťuje služby za účelem rozvoje průmyslových nebo obchodních aktivit na území, které spadá do působnosti zřizujícího regionálního nebo místního orgánu. Pro stanovení, zda zajišťované služby mají či nemají průmyslový nebo obchodní charakter, je potřebné přihlížet k okolnostem, za kterých byl zadavatel založen, a k podmínkám, za jakých provozuje svoji činnost. Při posuzování výše uvedených skutečností je nutné brát ohled na to, že primárním cílem zadavatele není vytváření zisku, že plně nenese ekonomická rizika spojená s výkonem takové činnosti (např. z důvodu, že zřizující orgán by z největší pravděpodobností nepřipustil, aby byl na zadavatele vyhlášen konkurz) a že činnost zadavatele je financována s veřejných zdrojů.

26. Pro stanovení, zda zajišťované služby mají či nemají průmyslový nebo obchodní charakter, je potřebné přihlížet k okolnostem, za kterých byla společnost založena, a k podmínkám, za jakých provozuje svoji činnost. Pro úplnost Úřad uvádí, že v případě, kdy určitý subjekt vykonává částečně činnost sloužící k uspokojování potřeb veřejného zájmu a současně i jinou běžnou obchodní činnost, je považován za zadavatele v plném rozsahu své činnosti, jak vyplývá mj. z rozsudku Evropského soudního dvora ze dne 15. 1. 1998, C-44/96 *Mannesmann Anlagenbau Austria AG a další vs. Strohal Rotationsdruck GesmbH*.
27. Na základě výše uvedených skutečností, vlastních zjištění a s přihlédnutím k uvedeným rozsudkům ESD dospěl Úřad k závěru, že v šetřeném případě není naplněna druhá podmínka § 2 odst. 2 písm. d) zákona ve vztahu k veřejnému zadavateli, a to že by společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. byla „financována převážně veřejným zadavatelem nebo je veřejným zadavatelem ovládána nebo veřejný zadavatel jmenuje více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu“. Společník TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s. vlastní ve společnosti MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o., obchodní podíl 89,11 %, společník VÍTKOVICE, a.s. obchodní podíl 0,90 % a společník Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava obchodní podíl 9,99 %. Ovládací osobou ve společnosti MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. je dle Zprávy o vztazích mezi propojenými osobami podle § 66a odst. 9 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění, jež je součástí Výroční zprávy společnosti MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. za rok 2009, společnost TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s., s podílem na hlasovacích právech odpovídajícím přesně majetkovému podílu ve společnosti MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o., který činí 89,11%. Jak vyplývá ze shora citované Zprávy o vztazích mezi propojenými osobami podle § 66a odst. 9 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění, vzájemné obchodní vztahy mezi společnostmi ve skupině probíhají na základě obchodně závazkových vztahů specifikovaných v obchodním zákoníku. Cenová politika mezi těmito společnostmi plně respektuje obvykle tržní ceny.
28. Společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. tedy není převážně financována veřejným zadavatelem ani není veřejným zadavatelem ovládána, resp. veřejný zadavatel

nejmenuje více než polovinu členů ve statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu jmenované společnosti.

29. Nesplňuje-li společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. shora uvedenou podmínku ve vztahu k financování veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. d) zákona, není třeba zkoumat ostatní pojmové znaky uvedené v daném ustanovení, neboť ty by musely být pro naplnění definice veřejného zadavatele dány kumulativně. Úřad tak konstatuje, že společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. nenaplnuje podmínky stanovené v § 2 odst. 2 písm. d) zákona; nejde tedy o veřejného zadavatele.
30. S přihlédnutím k výše uvedenému rozhodl Úřad tak, že návrh navrhovatele zamítl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, neboť nesměřuje proti postupu, který je společnost MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o. povinna dodržovat podle tohoto zákona v zadávacím řízení.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl orgán dohledu zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký  
místopředseda



**Obdrží:**

1. MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o., se sídlem Pohraniční 693/31, 706 02 Ostrava – Vítkovice
2. Unitender, s.r.o., se sídlem Jurečkova 16/1812, 70200 Ostrava - Moravská Ostrava
3. Dobrá zakázka s.r.o., se sídlem Hlubinská 1378/36, 70200 Ostrava - Moravská Ostrava

**Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy