



UOHSX004CXE5

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S477/2011/VZ-12727/2012/530/JWe

V Brně dne: 10. července 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 3. 10. 2011 na návrh ze dne 3. 10. 2011, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Královéhradecký kraj, IČ 70889546, se sídlem Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové, zastoupený Bc. Lubomírem Francem, hejtmánem kraje,
- navrhovatel – společnost CGM Czech a. s., IČ 49973215, se sídlem Táborská 1148, 251 01 Říčany, za niž jedná Ing. Jaromír Kazda, předseda představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 1. 6. 2011 Mgr. Viktorem Klímou, advokátem, ev. č. ČAK 12768, se sídlem Melantrichova 477/20, 110 00 Praha,
- vybraný uchazeč – účastníci sdružení „ON Jičín – dodávky“, které tvoří
 - společnost Metrostav a. s., IČ 00014915, se sídlem Koželužská 2246, 180 00 Praha 8, za niž jedná Ing. František Kočí, člen představenstva a Ing. Pavel Pilát, člen představenstva a
 - společnost S u b t e r r a a. s., IČ 45309612, se sídlem Bezová 1658, 147 14 Praha 4, za niž jedná Ing. Pavel Zykán, člen představenstva a Ing. Vladimír Starý, člen představenstva,

kteří dne 4. 4. 2011 uzavřeli smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky a se kterým byla dne 25. 8. 2011 uzavřena smlouva o dílo,

ve věci uložení zakazu plnění smlouvy veřejné zakázky „Ekologizace zdroje vytápění v Oblastní nemocnici Jičín a. s. – nemocnice Jičín – dodávky“, zadávané v otevřeném nadlimitním řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne

25. 2. 2011 pod ev. č. 60056862 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 1. 3. 2011 pod číslem 2011/S 41-066703, **rozhodl takto:**

Správní řízení se podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel – společnost CGM Czech a. s., IČ 49973215, se sídlem Tábořská 1148, 251 01 Říčany, nesložil s podáním návrhu ani v dodatečně stanovené lhůtě kauci ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

1. Zadavatel – Královéhradecký kraj, IČ 70889546, se sídlem Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové, zastoupený Bc. Lubomírem Francem, hejtnanem kraje (dále jen „zadavatel“), zahájil zadávací řízení veřejné zakázky „Ekologizace zdroje vytápění v Oblastní nemocnici Jičín a. s. – nemocnice Jičín – dodávky“ (dále jen „veřejná zakázka“) zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v otevřeném nadlimitním řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 25. 2. 2011 pod ev. č. 60056862 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 1. 3. 2011 pod číslem 2011/S 41-066703.
2. Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 20. 4. 2011 vyplývá, že zadavatel ve stanovené lhůtě obdržel osm nabídek. Komise pro otevírání obálek po kontrole úplnosti nabídek podle ust. § 71 odst. 8 zákona konstatovala, že všechny předložené nabídky splňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele.
3. Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 7. 7. 2011 vyplývá, že po posouzení nabídek hodnotící komise vyřadila dvě nabídky. Následně provedla hodnotící komise hodnocení jednotlivých nabídek v souladu s podmínkami stanovenými v zadávací dokumentaci podle jediného kritéria hodnocení – nejnižší nabídková cena a jako nabídku s nejnižší nabídkovou cenou vyhodnotila nabídku účastníků sdružení „ON Jičín – dodávky“, které tvoří společnost Metrostav a. s., IČ 00014915, se sídlem Koželužská 2246, 180 00 Praha 8, za niž jedná Ing. František Kočí, člen představenstva a Ing. Pavel Pilát, člen představenstva a společnost S u b t e r r a a. s., IČ 45309612, se sídlem Bezová 1658, 147 14 Praha 4, za niž jedná Ing. Pavel Zykán, člen představenstva a Ing. Vladimír Starý, člen představenstva, kteří dne 4. 4. 2011 uzavřeli smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky (dále jen „vybraný uchazeč“).
4. Zadavatel rozhodl o vyloučení dvou uchazečů z další účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky a o výběru nejvhodnější nabídky dne 13. 7. 2011 a dne 15. 7. 2001 zaslal oznámení vyloučení uchazečů z další účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky a o výběru nejvhodnější nabídky.
5. Po obdržení oznámení o vyloučení z další účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky ze dne 15. 7. 2011, které mu bylo doručeno dne 19. 7. 2011, zaslal uchazeč – společnost CGM Czech a. s., IČ 49973215, se sídlem Tábořská 1148, 251 01 Říčany, za niž jedná Ing. Jaromír Kazda předseda představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 1. 6. 2011 Mgr. Viktorem Klímou, advokátem, ev. č. ČAK 12768, se sídlem Melantrichova 477/20, 110 00 Praha (dále jen „navrhovatel“) dne 2. 8. 2011 dopis označený jako „vysvětlení nabídky“, jehož obdržení zadavatel potvrdil dopisem ze dne 4. 8. 2011.

6. Vzhledem k tomu, že navrhovatel považoval dopis ze dne 2. 8. 2011, označený jako „vysvětlení nabídky“, za námítky proti rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení z další účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky, nepovažoval následnou reakci zadavatele ze dne 4. 8. 2011 za vyřízení námitek a za učiněnou v souladu se zákonem, a proto podal dne 25. 8. 2011 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), který Úřad vede pod sp. zn. ÚOHS-S395/2011/VZ/530-JWe.
7. Dne 14. 9. 2011 bylo navrhovateli doručeno oznámení Úřadu č. j. ÚOHS-S395/2011/VZ-14406/2011/530/JWe o zahájení správního řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele v zadávacím řízení veřejné zakázky na základě jeho podání ze dne 25. 8. 2011, ze kterého rovněž vyplynulo, že zadavatel uzavřel dne 25. 8. 2011 s vybraným uchazečem smlouvu o dílo.
8. Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl za to, že uvedená smlouva byla zadavatelem uzavřena v rozporu s příslušnými ustanoveními zákona v důsledku nesprávného vyřízení jeho námitek, podal dne 3. 10. 2011 „další“ návrh na uložení zákazu plnění smlouvy ve smyslu § 114 odst. 2 zákona (dále jen „návrh“).
9. Úřad obdržel návrh dne 3. 10. 2011 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Průběh řízení

10. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč.
11. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S477/2011/VZ-17862/2011/530/JWe ze dne 14. 11. 2011. Zároveň jim usnesením č. j. ÚOHS-S477/2011/VZ-17863/2011/530/JWe z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. V tomto usnesení Úřad rovněž stanovil navrhovateli lhůtu pěti dnů od obdržení usnesení k provedení úkonu, a to doplnění návrhu o doklad o složení kauce.
12. Podáním ze dne 25. 11. 2011, které Úřad obdržel dne 27. 11. 2011, podal navrhovatel žádost o přerušení řízení podle ust. § 64 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) do doby pravomocného ukončení správního řízení zahájeného na základě jeho návrhu ze dne 25. 8. 2011 (viz bod 6 tohoto rozhodnutí).
13. Usnesením č. j. ÚOHS-S477/2011/VZ-19112/2011/530/JWe ze dne 7. 12. 2011 Úřad plně vyhověl žádosti navrhovatele ze dne 25. 11. 2011 a správní řízení podle ust. § 64 odst. 2 správního řádu přerušil.
14. Oznámením č. j. ÚOHS-S477/2011/VZ-9327/2012/530/JWe ze dne 21. 5. 2012 Úřad oznámil účastníkům správního řízení jeho pokračování, neboť pominuly důvody, pro které bylo řízení přerušeno, protože dne 2. 5. 2012 nabylo právní moci rozhodnutí předsedy Úřadu č. j. ÚOHS-R257/2011/VZ-6414/2012/310/MMi ze dne 11. dubna 2012, kterým bylo potvrzeno

rozhodnutí Úřadu č. j. ÚOHS-S395/2011/VZ-15915/2011/530/JWe ze dne 2. listopadu 2011, čímž bylo ukončeno správní řízení vedené pod sp. zn. ÚOHS-S395/2011/VZ/530-JWe.

15. Podáním ze dne 1. 6. 2012 zaslal navrhovatel Úřadu doklad o složení kauce ve výši 100 000 Kč a z účetní evidence Úřadu vyplývá, že kauce byla na účet Úřadu převedena téhož dne.
16. Podáním ze dne 5. 6. 2012, které Úřad obdržel téhož dne, doplnil navrhovatel svůj návrh ze dne 3. 10. 2011.

Závěry Úřadu

17. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu včetně předložení dokladu o složení kauce a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
18. Podle ust. § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce ve výši podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
19. Podle ust. § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
20. Podle ust. § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.
21. Dopisem ze dne 3. 10. 2011 navrhovatel podal návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, k němuž však nepřiložil doklad o složení kauce. Z evidence Úřadu pak prokazatelně vyplývá, že kauce na účet Úřadu s podáním návrhu složena nebyla.
22. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S477/2011/VZ-17863/2011/530/JWe ze dne 14. 11. 2011 lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení do pěti dnů od obdržení tohoto usnesení. Zároveň Úřad navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené řízení zastaví.
23. Výše uvedené usnesení Úřadu bylo navrhovateli doručeno dne 21. 11. 2011, jak vyplývá z údaje na dodejce, dodatečně stanovená lhůta pro složení kauce tedy uplynula dne 28. 11. 2011.

24. Žádost o přerušení správního řízení byla Úřadu doručena dne 27. 11. 2011 (viz bod 12 tohoto rozhodnutí) a Úřad jí vyhověl usnesením č. j. ÚOHS-S477/2011/VZ-19112/2011/530/JWe ze dne 7. 12. 2011, které bylo navrhovateli doručeno dne 8. 12. 2011, jak vyplývá z údaje na dodejce.
25. Z uvedeného vyplývá, že Úřad správní řízení přerušil až po marném uplynutí jak lhůty pro složení kauce podle ust. § 115 zákona, tak i náhradní lhůty stanovené v usnesení Úřadu č. j. ÚOHS-S477/2011/VZ-17863/2011/530/JWe ze dne 14. 11. 2011.
26. S ohledem na výše uvedené Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu ani v náhradní lhůtě, která uplynula před přerušením správního řízení, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona. Vzhledem k tomu rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové
2. Mgr. Viktor Klíma, advokát, Melantrichova 477/20, 110 00 Praha
3. Metrostav a. s., Koželužská 2246, 180 00 Praha 8
4. S u b t e r r a a. s., Bezová 1658, 147 14 Praha 4

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy