



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX001OZVH

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S47/2010/VZ-5161/2010/540/PVé

V Brně dne: 23. dubna 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vydává ve správním řízení sp. zn. S47/2010/540/PVé zahájeném dne 4.2.2010, jehož účastníkem jsou

- zadavatel – ČEZ Distribuce, a. s., IČ 27232425, se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, za niž jedná Ing. Josef Holub, předseda představenstva, a Ing. Martin Němeček, místopředseda představenstva, zast. na základě plné moci ze dne 4.3.2010 JUDr. Karlem Muzikářem, advokátem, se sídlem Křižovnické nám. 193/2, 110 00 Praha 1,
- navrhovatel – PSI Aktiengesellschaft für Produkte und Systeme der Informationstechnologie, akciová společnost, HR 51463, se sídlem Dircksenstrasse 42-44, 101 78 Berlín, Spolková republika Německo, zast. na základě plné moci ze dne 11.2.2010 Mgr. Ludmilou Kutějovou, advokátkou, se sídlem Sokolovská 49/5, 186 00 Praha 8,

vydává podle § 64 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

u s n e s e n í:

Správní řízení sp. zn. S47/2010/540/PVé zahájené dne 4.2.2010 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Nový jednotný dispečerský systém sítí vvn, vn a nn (DŘS)“, se **přerušuje** do doby nabytí právní moci rozsudku ve věci žaloby na určení neplatnosti odstoupení od smlouvy o dílo ze dne 16.11.2009, vedené u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod sp. zn. 20 CM 256/2009.

ODŮVODNĚNÍ

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen "Úřad") příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), obdržel dne 4.2.2010 návrh spol. PSI Aktiengesellschaft für Produkte und

Systeme der Informationstechnologie, akciová společnost, HR 51463, se sídlem Dircksenstrasse 42-44, 101 78 Berlín, Spolková republika Německo, zast. na základě plné moci ze dne 11.2.2010 Mgr. Ludmilou Kutějovou, advokátkou, se sídlem Sokolovská 49/5, 186 00 Praha 8 (dále jen "navrhovatel"), ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ČEZ Distribuce, a. s., IČ 27232425, se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, za niž jedná Ing. Josef Holub, předseda představenstva, a Ing. Martin Němeček, místopředseda představenstva, zast. na základě plné moci ze dne 4.3.2010 JUDr. Karlem Muzikářem, advokátem, se sídlem Křižovnické nám. 193/2, 110 00 Praha 1 (dále jen "zadavatel") ve veřejné zakázce „Nový jednotný dispečerský systém sítí vvn, vn a nn (DŘS)“ zadávané v jednacím řízení s uveřejněním, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 6.11.2009 pod ev. č. 60038217 a následně upraveno dne 4.12.2009.

Navrhovatel v návrhu namítá, že jej zadavatel vyloučil z předmětného zadávacího řízení neoprávněně, když jako důvod vyloučení uvedl, že uchazeč předložil čestné prohlášení deklarující neporušení smlouvy o dílo v posledních třech letech, přestože sám zadavatel odstoupil dne 1.10.2009 od smlouvy o dílo na řídicí systém uzavřené s navrhovatelem pro porušení smluvních ustanovení, a proto toto čestné prohlášení neakceptoval. Navrhovatel v návrhu dále konstatuje, že ve věci platnosti odstoupení od smlouvy vede se zadavatelem soudní spor, přičemž dle jeho názoru až pravomocné rozhodnutí v této věci potvrdí nebo vyvrátí platnost tohoto odstoupení. Součástí návrhu je žádost o provedení důkazu žalobou o určení neplatnosti odstoupení od smlouvy o dílo, která byla podána dne 18.11.2009 Krajskému soudu v Hradci Králové a následně usnesením č.j. 33Cm 354/2009 postoupena Krajskému soudu v Ústí nad Labem.

Vzhledem k tomu, že je Úřad povinen před rozhodnutím ve věci podle § 50 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zhodnotit podklady pro vydání rozhodnutí, zejména důkazy, a má přihlížet ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co uvedli účastníci, a jelikož považuje závazné stanovisko vyplývající z rozsudku Krajského soudu v této věci za nezbytné pro přezkum předmětné veřejné zakázky, přičemž navrhovatel požaduje provést předmětný rozsudek jako důkaz, přerušil Úřad ve smyslu § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu vedené správní řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti výše uvedenému usnesení ve správním řízení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 v návaznosti na ustanovení § 152 odst. 4 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Romana Derková
ředitelka odboru
kontroly veřejných zakázek

Obdrží:

1. JUDr. Karel Muzikář, advokát, Křižovnické nám. 193/2, 110 00 Praha 1
2. Mgr. Ludmila Kutějová, advokátka, Sokolovská 49/5, 186 00 Praha 8

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy