



UOHSX003A9XD

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S410/2010/VZ-17323/2010/540/PVé

V Brně dne: 26. listopadu

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 15.10.2010 na návrh ze dne 11.10.2010 uchazeče

- Petra Březiny - APB Plzeň, podnikatele, IČ 16669711, místem podnikání, Losiná 303, 332 04 Nezvěstice,

na přezkoumání úkonů a rozhodnutí učiněných ve veřejné zakázce „Rybník Pilský - odbahnění a rekonstrukce objektů“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 14.9.2010 pod ev. č. 60049743, jehož dalšími účastníky jsou

- zadavatel – Rybníkářství Pohořelice a.s., IČ 46961062, se sídlem Vídeňská 717, 691 23 Pohořelice, za niž jedná JUDr. Václav Jelínek, předseda představenstva,
- vybraný uchazeč – VHS Bohemia a.s., IČ 47910305, se sídlem Haškova 153/17, 638 00 Brno, za niž jedná Petr Kučera, předseda představenstva,

rozhodl podle § 61 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o návrhu navrhovatele Petra Březiny - APB Plzeň, podnikatele, IČ 16669711, místem podnikání, Losiná 303, 332 04 Nezvěstice, na uložení předběžného opatření zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení **takto**:

**Návrh** uchazeče Petra Březiny - APB Plzeň, podnikatele, IČ 16669711, místem podnikání, Losiná 303, 332 04 Nezvěstice, ze dne 11.10.2010 na vydání předběžného opatření, jímž by měl být

zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. a) citovaného zákona o veřejných zakázkách uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, se **zamítá**.

## ODŮVODNĚNÍ

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 15.10.2010 od uchazeče Petra Březiny - APB Plzeň, podnikatele, IČ 16669711, místem podnikání, Losiná 303, 332 04 Nezvěstice (dále jen „navrhovatel“), návrh ze dne 11.10.2010 na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Rybníkářství Pohořelice a.s., IČ 46961062, se sídlem Vídeňská 717, 691 23 Pohořelice, za niž jedná JUDr. Václav Jelínek, předseda představenstva (dále jen „zadavatel“), učiněných ve veřejné zakázce „Rybník Pilský - odbahnění a rekonstrukce objektů“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 14.9.2010 pod ev. č. 60049743.

Současně s tímto návrhem na zahájení správního řízení navrhovatel podal též návrh na vydání předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, neboť se domnívá, že zadavatel nepostupoval při vymezení kvalifikačních předpokladů v souladu se zákonem.

Úřad posoudil na základě ustanovení § 117 zákona a § 61 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), návrh na vydání předběžného opatření a konstatuje, že navrhovatel neprokázal odůvodněnost svého návrhu na vydání předběžného opatření.

Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 117 zákona Úřad může před vydáním rozhodnutí ve správním řízení zahájeném podle § 113 v rozsahu nezbytně nutném na návrh účastníka řízení nebo z moci úřední k zajištění účelu řízení nařídit zadavateli toto předběžné opatření:

- a) zakázat uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, nebo
- b) pozastavit zadávací řízení nebo soutěž o návrh.

Z ustanovení § 61 odst. 2 správního řádu vyplývá, že o požádání účastníka o předběžném opatření musí být rozhodnuto. Rozhodnutí se oznamuje jen tomu, koho se týká, popřípadě též jinému účastníkovi, který o jeho vydání požádal. Odvolání proti rozhodnutí o nařízení předběžného opatření nemá odkladný účinek; může je podat pouze účastník, kterému se rozhodnutí oznamuje.

Při zvažování návrhu na nařízení předběžného opatření zakazu uzavření smlouvy Úřad vycházel z obsahu návrhu navrhovatele, vyjádření zadavatele ze dne 29.10.2010 a z předběžného posouzení příslušné dokumentace k veřejné zakázce. Po předběžném posouzení případu dospěl Úřad k závěru, že navrhovatel neprokázal odůvodněnost svého návrhu na vydání předběžného opatření.

Pro úplnost Úřad uvádí, že zamítnutím návrhu na předběžné opatření není dotčeno právo Úřadu vydat předběžné opatření podle § 117 zákona z moci úřední v případě následného zjištění skutečností odůvodňujících nařízení předběžného opatření.

Z důvodů uvedených výše Úřad zamítl návrh na vydání předběžného opatření, jak je uvedeno ve výroku.

### **POUČENÍ:**

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký  
místopředseda

### **Obdrží:**

1. Rybníkářství Pohořelice a.s., Vídeňská 717, 691 23 Pohořelice
2. Petr Březina - APB Plzeň, podnikatel, Losiná 303, 332 04 Nezvěstice

### **Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy