



UOHSX005PO00

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S238/2010/VZ-1625/2014/514/MPr

Brno 31. ledna 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 4. 7. 2010 na návrh ze dne 22. 6. 2010, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – Zdravotnická záchranná služba Ústeckého kraje, příspěvková organizace, IČO 0082913, se sídlem Sociální péče 799/7A, 400 02 Ústí nad Labem, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 11. 11. 2010 JUDr. Otakarem Pazdziorou, advokátem, se sídlem Řetězová 2, 405 01 Děčín,
- navrhovatel – Gerhard Horejsek a spol., s. r. o., IČO 00526282, se sídlem Královodvorská 1081/16, 110 00 Praha 1, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 18. 3. 2010 JUDr. Ivanem Vávrou, advokátem, se sídlem Dlouhá 16, 412 01 Litoměřice,

vybraný uchazeč – společnosti

- Autocentrum Elán, s. r. o., IČO 40233049, se sídlem Dubská 3106, 415 01 Teplice,
  - Auto Aneva, s. r. o., IČO 25489488, se sídlem Teplická 346, 405 02 Děčín,
- které dne 21. 4. 2010 uzavřely smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky.

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v nadlimitní veřejné zakázce „Opravy sanitních vozidel VW ZZS ÚK, p. o. ve spádovém území severovýchodní části Ústeckého kraje“, zadávané v jednacím řízení s uveřejněním na základě výzvy ze dne 13. 4. 2010,

**vydává toto:**

### usnesení:

**Správním řízením se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – Gerhard Horejsek a spol., s. r. o., IČO 00526282, se sídlem Královodvorská 1081/16, 110 00 Praha 1 – ze dne 22. 6. 2010 se stala zjevně bezpředmětnou.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 4. 7. 2010 návrh navrhovatele – Gerhard Horejsek a spol., s. r. o., IČO 00526282, se sídlem Královodvorská 1081/16, 110 00 Praha 1, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 18. 3. 2010 JUDr. Ivanem Vávrou, advokátem, se sídlem Dlouhá 16, 412 01 Litoměřice (dále jen „navrhovatel“) ze dne 22. 6. 2010 na přezkoumání úkonů zadavatele – Zdravotnická záchranná služba Ústeckého kraje, příspěvková organizace, IČO 0082913, se sídlem Sociální péče 799/7A, 400 02 Ústí nad Labem, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 11. 11. 2010 JUDr. Otakarem Pazdziorou, advokátem, se sídlem Řetězová 2, 405 01 Děčín (dále jen „zadavatel“) učiněných při zadávání nadlimitní veřejné zakázky „Opravy sanitních vozidel VW ZZS ÚK, p. o. ve spádovém území severovýchodní části Ústeckého kraje“, zadávané v jednacím řízení s uveřejněním na základě výzvy ze dne 13. 4. 2010 (dále jen „veřejná zakázka“). Součástí návrhu byl i návrh na nařízení předběžného opatření spočívající v zákazu uzavření smlouvy.
2. Dnem 4. 7. 2010, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
  - vybraný uchazeč – společnosti
    - Autocentrum Elán, s. r. o., IČO 40233049, se sídlem Dubská 3106, 415 01 Teplice,
    - Auto Aneva, s. r. o., IČO 25489488, se sídlem Teplická 346, 405 02 Děčín,kteří dne 21. 4. 2010 uzavřely smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky (dále jen „vybraný uchazeč“).
4. Usnesením č. j. ÚOHS-S238/2010/VZ-10091/2010/540/IMa ze dne 9. 7. 2010 stanovil Úřad navrhovateli lhůtu k doplnění náležitostí návrhu o označení věci, které se týká. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení oznámením č. j. ÚOHS-S238/2010/VZ-10824/2010/IMa ze dne 22. 7. 2010. Současně usnesením č. j. ÚOHS-S238/2010/VZ-10822/2010/IMa ze dne 22. 7. 2010 Úřad účastníkům řízení stanovil lhůty, ve kterých byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, vyjádřit své stanovisko v řízení, resp. vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a navrhovateli stanovil Úřad lhůtu k doložení dokladu prokazujícího doručení návrhu Úřadu a stejnopisu návrhu zadavateli ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona.
5. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S238/2010/VZ-10806/2010/540/IMa ze dne 22. 7. 2010 uložil Úřad zadavateli na návrh navrhovatele – podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona předběžné opatření spočívající v zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.

6. Dne 6. 12. 2010 vydal Úřad rozhodnutí č. j. ÚOHS-S238/2010/VZ-17276/2010/540/IMa, kterým podle § 118 odst. 1 zákona zrušil zadávací řízení na veřejnou zakázku, jelikož dospěl k závěru, že zadavatel při zadávání předmětné veřejné zakázky nedodržel postup podle § 44 odst. 1 zákona a dále výše uvedeným rozhodnutím zamítl podle § 118 odst. 4 písm. a) zákona návrh navrhovatele na přezkoumání postupu zadavatele, v části, která se týká identifikace vybraného uchazeče jako řádného subjektu práva. Úřad zadavateli uložil podle § 119 odst. 2 zákona a podle § 1 odst. 1 vyhlášky č. 328/2006 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přezkoumání úkonů zadavatele pro účely zákona, uhradit náklady řízení ve výši 30 000,- Kč.
7. Dne 20. 12. 2010 podal zadavatel proti rozhodnutí č. j. ÚOHS-S238/2010/VZ-17276/2010/540/IMa ze dne 6. 12. 2010 rozklad ze dne 20. 12. 2010.
8. Dne 22. 12. 2010 podal vybraný uchazeč proti rozhodnutí č. j. ÚOHS-S238/2010/VZ-17276/2010/540/IMa ze dne 6. 12. 2010 rozklad ze dne 21. 12. 2010.
9. Dne 6. 4. 2011 vydal Úřad rozhodnutí č. j. ÚOHS-S238/2010/VZ-5239/2011/540/IMa, kterým opravil zřejmé nesprávnosti uvedené ve výroku II. a IV. rozhodnutí č. j. ÚOHS-S238/2010/VZ-17276/2010/540/IMa ze dne 6. 12. 2010.
10. Dne 19. 4. 2011 podal zadavatel rozklad ze dne 14. 4. 2011 proti rozhodnutí č. j. ÚOHS-S238/2010/VZ-5239/2011/540/IMa ze dne 6. 4. 2011.
11. Předseda Úřadu rozhodnutím č. j. ÚOHS-R196,201/2010,86/2011/VZ-12192/2011/310/JSI ze dne 11. 8. 2011 rozklady podané proti prvostupňovým rozhodnutím č. j. ÚOHS-S238/2010/VZ-17276/2010/540/IMa ze dne 6. 12. 2010 a č. j. ÚOHS-S238/2010/VZ-5239/2011/540/IMa ze dne 6. 4. 2011 zamítl a potvrdil výše uvedená prvostupňová rozhodnutí.
12. Proti rozhodnutí předsedy Úřadu č. j. ÚOHS-R196,201/2010,86/2011/VZ-12192/2011/310/JSI ze dne 11. 8. 2011 podal zadavatel žalobu, o níž bylo Krajským soudem v Brně rozhodnuto v soudním řízení vedeném pod sp. zn. 62Af 58/2011 a rozsudkem ze dne 1. 2. 2013 bylo rozhodnutí předsedy Úřadu č. j. ÚOHS-R196,201/2010,86/2011/VZ-12192/2011/310/JSI ze dne 11. 8. 2011 zrušeno a věc byla Úřadu vrácena k dalšímu řízení.
13. Dne 1. 9. 2011 bylo do Informačního systému veřejných zakázek odesláno oznámení o zrušení zadávacího řízení, které bylo v Informačním systému veřejných zakázek uveřejněno dne 5. 9. 2011 pod ev. č. 60064915.
14. Rozhodnutím předsedy Úřadu č. j. ÚOHS-R196,201/2010,86/2011/VZ-10190/2013/310/PMa ze dne 3. 6. 2013, jež nabylo právní moci dne 7. 6. 2013, bylo zrušeno rozhodnutí Úřadu č. j. ÚOHS-S238/2010/VZ-17276/2010/540/IMa ze dne 6. 12. 2010, ve znění opravného rozhodnutí č. j. ÚOHS-S238/2010/VZ-5239/2011/540/IMa ze dne 6. 4. 2011 a věc byla vrácena k novému projednání Úřadu.
15. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žádost se stala zjevně bezpředmětnou.

16. S ohledem na skutečnost, že navrhovatel se domáhal zrušení rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 25. 5. 2010 a provedení nového posouzení a hodnocení nabídek, přičemž zadavatel zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku zrušil, Úřad konstatuje, že se návrh navrhovatele („žádost“ v terminologii správního řádu) stal zjevně bezpředmětným, neboť výsledku řízení požadovaného navrhovatelem nelze dosáhnout.
17. Úřad vzhledem k výše uvedenému rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží

1. JUDr. Otakar Pazdziora, advokát, Řetězová 2, 405 01 Děčín
2. JUDr. Ivan Vávra, advokát, Dlouhá 16, 412 01 Litoměřice
3. Autocentrum Elán, s. r. o., Dubská 3106, 415 01 Teplice
4. Auto Aneva, s. r. o., Teplická 346, 405 02 Děčín

### Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy