



UOHSX004U9F6

USNESENÍ

Č. j.: VZ/S140/08/VZ-1899/2013/514/IMa

V Brně dne 5. února 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle ust. § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 7. 5. 2008 na návrh ze dne 6. 5. 2008, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Statutární město Plzeň, IČ 00075370, se sídlem náměstí Republiky 1, 306 32 Plzeň,
- navrhovatel – Becker Bohemia s.r.o., IČ 61776572, se sídlem Hrádecká 7, 312 00 Plzeň, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 15. 4. 2008 JUDr. Pavlem Truxou, advokátem, se sídlem Josefa Knihy 177, 337 01 Rokycany,
- vybraný účastník soutěže o návrh – Plzeňská teplotárenská, a.s., IČ 49790480, se sídlem Doubravecká 2578/1, 304 10 Plzeň,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele v soutěži o návrh „Návrh řešení organizace nakládání s odpady ve Statutárním městě Plzni“, uveřejněné v Informačním systému o veřejných zakázkách dne 14. 12. 2007 pod ev. č. 60013441,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle ust. § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle ust. § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 7. 5. 2008 návrh společnosti Becker Bohemia s.r.o., IČ 61776572, se sídlem Hrádecká 7,

312 00 Plzeň, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 15. 4. 2008 JUDr. Pavlem Truxou, advokátem, se sídlem Josefa Knihy 177, 337 01, Rokycany (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů zadavatele – Statutárního města Plzně, IČ 00075370, se sídlem náměstí Republiky 1, 306 32 Plzeň (dále jen „zadavatel“) – učiněných v soutěži o návrh „Návrh řešení organizace nakládání s odpady ve Statutárním městě Plzni“, uveřejněné v Informačním systému o veřejných zakázkách dne 14. 12. 2007 pod ev. č. 60013441 (dále jen „soutěž“).

2. Ze zadávací dokumentace vyplývá, že předmět soutěže vymezil zadavatel jako vypracování návrhu řešení organizace nakládání s odpady ve statutárním městě Plzni, včetně návrhu na jeho zavedení do praxe.
3. Ve stanovené lhůtě pro podání návrhu na řešení, tj. do 25. 1. 2008, zadavatel obdržel dva návrhy na řešení, které podali účastníci soutěže – navrhovatel a společnost Plzeňská teplárenská, a.s., IČ 497 90 480, se sídlem Doubravecká 2578/1, 304 10 Plzeň (dále jen „vybraný účastník“).
4. Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnějšího návrhu Usnesením rady města Plzně č. 337 ze dne 27. 3. 2008, kterým schválil jako vítěze soutěže vybraného účastníka. Toto rozhodnutí oznámil účastníkům soutěže dopisem ze dne 31. 3. 2008, které navrhovatel obdržel dne 2. 4. 2008.
5. Proti uvedenému rozhodnutí navrhovatel podal námitky, které zadavatel obdržel dne 16. 4. 2008. Zadavatel po přezkoumání obsahu podaných námitek těmto námitkám nevyhověl, což navrhovateli oznámil rozhodnutím ze dne 24. 4. 2008, které doručil právnímu zástupci navrhovatele dne 28. 4. 2008. Zadavatel tímto rozhodnutím námitkám v celém rozsahu nevyhověl. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 6. 5. 2008 návrh na zahájení řízení o přezkumu úkonů zadavatele dle ust. § 113 zákona a současně také návrh z téhož dne, na nařízení předběžného opatření dle ust. § 117 zákona.
6. Úřad obdržel návrh dne 7. 5. 2008 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
7. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný účastník.
8. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. S140/2008/VZ-10084/2008/540/Šm ze dne 21. 5. 2008. Zároveň jim usnesením č. j. S140/2008/VZ-10087/2008/540/Šm z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
9. Uvedený návrh směřuje k přezkoumání všech úkonů zadavatele, které dle tvrzení navrhovatele vyloučily v soutěži o návrh zásady stanovené v ust. § 6 zákona a v jejichž důsledku vznikla navrhovateli údajně újma na jeho právech. Navrhovatel podává návrh především proti

- a) použití soutěže o návrh (resp. nepoužití vhodného druhu zadávacího řízení místo soutěže o návrh),
- b) zadávacím podmínkám a
- c) rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

Navrhovatel se domáhá toho, aby Úřad

a) zrušil rozhodnutí zadavatele ze dne 27. 3. 2008 (vydané formou usnesení Rady města Plzně č. 337 ze dne 27. 3. 2008) o výběru nejvhodnějšího návrhu, alternativně

b) zrušil rozhodnutí zadavatele o vyhlášení soutěže o „Návrh řešení organizace nakládání s odpady ve statutárním městě Plzni“ vyhlášené dne 10. 12. 2007 a uveřejněné v IS VZ US dne 14. 12. 2007 pod evidenčním číslem 6003441 (evidenční číslo soutěže o návrh 8082515).

- 10. V případě, že Úřad nevyhoví tomuto návrhu a zahájené řízení zastaví, navrhovatel požaduje, aby Úřad na základě skutečností uvedených v jeho návrhu a na základě seznámení se s celou dokumentací soutěže o návrh zahájil správní řízení z moci úřední ve smyslu ust. § 114 odst. 3 zákona.
- 11. Úřad rozhodnutím č. j. S140/2008/VZ-11848/2008/540/Šm ze dne 30. 6 2008 správní řízení zastavil, neboť se nepovažoval věcně příslušným k rozhodnutí o návrhu. Toto rozhodnutí bylo dne 5. 11. 2008 potvrzeno rozhodnutím předsedy Úřadu č. j. R146/2008/02-22137/2008/310-Ku. Obě rozhodnutí nabyly právní moci dne 8. 1. 2009.
- 12. Na základě žaloby podané navrhovatelem Nejvyšší správní soud v Brně v usnesení č. j. Konf 27/2010 – 7 ze dne 11. 1. 2011, které nabylo právní moci dne 2. 2. 2011, konstatoval, že Úřad s ohledem na skutečnost, že na základě novelizace zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, (prostřednictvím zákona č. 227/2009 Sb.) je pravomocný i ve věcech soutěže o návrh, je oprávněn rozhodnout o návrhu navrhovatele.
- 13. Pokračování správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. VZ/S140/08/VZ-10991/2011/540/Šm/IMa ze dne 14. 7. 2011. Zároveň jim usnesením č. j. VZ/S140/08/VZ-11001/2011/540/Šm/IMa z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
- 14. Dne 21. 7. 2011 obdržel Úřad od zadavatele dokumentaci soutěže o návrh.
- 15. Dne 27. 7. 2011 obdržel Úřad vyjádření navrhovatele, ve kterém uvádí, že trvá na návrhu rozhodnutí správního orgánu, které uvedl ve svém návrhu na zahájení správního řízení.

Závěry Úřadu

- 16. Součástí dokumentace soutěže o návrh je i usnesení Rady města Plzně č. 1619 ze dne 18. 12. 2008, ze kterého vyplývá, že zadavatel zrušil bod 2. v části II. usnesení Rady města Plzně č. 337 ze dne 27. 3. 2008, který se týkal zadání veřejné zakázky na služby spočívající v organizaci nakládání s odpady ve statutárním městě Plzni, a to formou jednacímho řízení bez uveřejnění navazujícím na soutěž o návrh dle zákona. Usnesením byl rovněž zrušen bod 3. v části II. usnesení Rady města Plzně č. 337 ze dne 27. 3. 2008, který se týkal hodnotící komise v následném jednacím řízení bez uveřejnění navazujícím na soutěž o návrh

a bod 2. a 3. v části III., který se týkal jednacího řízení bez uveřejnění navazujícím na soutěž o návrh.

17. Zadavatel vyrozuměl navrhovatele o výše uvedeném dopisem ze dne 22. 12. 2008.
18. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žádost se stala zjevně bezpředmětnou.
19. Vzhledem k tomu, že navrhovatel se v petitu svého návrhu domáhá, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele ze dne 27. 3. 2008 (vydané formou usnesení Rady města Plzně č. 337 ze dne 27. 3. 2008) o výběru nejvhodnějšího návrhu, přičemž z usnesení Rady města Plzně č. 1619 ze dne 18. 12. 2008 vyplývá, že v bodě II. toho usnesení byly zrušeny veškeré úkony vyplývající z usnesení Rady města Plzně č. 337 související s předmětnou soutěží o návrh a navazujícím zadávacím řízením, je zřejmé, že návrh je nutno považovat za bezpředmětný, neboť tím, že zadavatel zrušil svůj úkon týkající se zahájení jednacího řízení bez uveřejnění, které navazovalo na soutěž o návrh, nelze požadavku navrhovatele vyhovět.
20. Nad rámec výše uvedeného Úřad uvádí, že bezpředmětnosti uvedeného návrhu nasvědčuje i skutečnost, že zadavatel na obdobný předmět veřejné zakázky vyhlásil novou nadlimitní veřejnou zakázku „Sběr, přeprava (svoz) a využívání (odstraňování) vybraných druhů odpadů na území statutárního města Plzně“ zadávané v užším řízení, jehož oznámení bylo v Informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 2. 4. 2010 pod ev. č. 60043522 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 7. 4. 2010 pod ev. č. 2010/S 67-101337 a jehož zrušení bylo v Informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 1. 2. 2011 a následně opraveno dne 22. 2. 2011 pod ev. č. 60043522 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 8. 2. 2011 pod ev. č. 2011/S 26-040799 a následně opraveno dne 26. 2. 2011 pod ev. č. 2011/S 40-064700. Po zrušení předchozího zadávacího řízení následně zadavatel vyhlásil novou veřejnou zakázku s obdobným předmětem plnění „Sběr, přeprava (svoz) a využívání (odstraňování) vybraných druhů odpadů na území stat. m. Plzeň“, zadávané v užším řízení, jehož oznámení bylo dne 29. 12. 2011 uveřejněno v Informačním systému o veřejných zakázkách pod evidenčním číslem 7000000004323 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 10. 1. 2012 pod značkou číslem 2012/S 5-007590, přičemž toto zadávací řízení dosud nebylo ukončeno.
21. Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel zrušil úkon, vůči kterému směřoval návrh navrhovatele, rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. Statutární město Plzeň, náměstí Republiky 1, 306 32 Plzeň
2. JUDr. Pavel Truxa, advokát, Josefa Knihy 177, 337 01, Rokycany
3. Plzeňská teplárenská, a.s., Doubravecká 2578/1, 304 10 Plzeň

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy