



UOHSX005EQHW

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S745/2012/VZ-18245/2013/521/HKu

Brno 7. října 2013

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 17. 12. 2012, na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Statutární město Most, IČO 00266094, se sídlem Radniční 1, 434 69 Most,
- navrhovatel – Telefonica Czech Republic, a. s., IČO 60193336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle,
- vybraný uchazeč – T-Mobile Czech Republic a. s., IČO 64949681, se sídlem Tomíčkova 2144/1, 149 00 Praha 4,

ve věci veřejné zakázky „Služby mobilního operátora“, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném na základě výzvy k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace, uveřejněné na profilu zadavatele dne 8. 10. 2012, vydává toto

usnesení:

1. **Správní řízení** se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – Telefonica Czech Republic, a. s., IČO 60193336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle – ze dne 17. 12. 2012 se stala zjevně bezpředmětnou.
2. **Řízení o rozkladu** č. j. ÚOHS-R266/2013/VZ ze dne 4. 9. 2013 proti rozhodnutí č. j. ÚOHS-S745/2012/VZ-15860/2013/521/HKu ze dne 21. 8. 2013, se podle § 88 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 66 odst. 1 písm. g) téhož zákona **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – Telefonica Czech Republic, a. s., IČO 60193336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle – ze dne 17. 12. 2012 se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 17. 12. 2012 návrh navrhovatele – Telefónica Czech Republic, a. s., IČO 60193336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – Statutární město Most, IČO 00266094, se sídlem Radniční 1, 434 69 Most (dále jen „zadavatel“) – při zadávání veřejné zakázky „Služby mobilního operátora“ ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném na základě výzvy k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace, uveřejněné na profilu zadavatele dne 8. 10. 2012.
2. Dnem 17. 12. 2012, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona a § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. V návrhu se navrhovatel domáhá toho, aby Úřad zrušil část rozhodnutí o námitkách vztahující se k námitce č. 2 („*vybraný uchazeč nabídl v jistém dílčím hodnotícím kritériu cenu ve výši 0,01 Kč a přesto tuto nabídku zadavatel hodnotil*“), aby zrušil „Výsledek hodnocení nabídek formou elektronické aukce – pořadí nabídek“, který je součástí rozhodnutí o námitkách, aby uložil zadavateli provést i nové posouzení a hodnocení nabídek, a aby vyslovil právní názor k ceně ve výši 0,01 Kč za službu měsíční paušál v kritériu C – cena za měsíční paušál omezený.
4. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč – T-Mobile Czech Republic a. s., IČO 64949681, se sídlem Tomíčkova 2144/1, 149 00 Praha 4 (dále jen „vybraný uchazeč“).
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S745/2012/VZ-23982/2012/521/HKu ze dne 4. 1. 2013. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S745/2012/VZ-24009/2012/521/HKu z téhož dne účastníkům řízení stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy a vyjádřit své stanovisko, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Úřad tímto usnesením stanovil navrhovateli lhůtu k provedení úkonu – doplnění návrhu o doklad o složení kauce. Dne 9. 1. 2013 doručil navrhovatel Úřadu doklad o složení kauce.
6. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S745/2012/VZ-686/2013/521/HKu ze dne 10. 1. 2013 o předběžném opatření Úřad zadavateli uložil zákaz uzavřít smlouvu na plnění předmětné veřejné zakázky.
7. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S745/2012/VZ-15860/2013/521/HKu ze dne 21. 8. 2013 Úřad podle § 118 odst. 1 zákona uložil zadavateli opatření k nápravě postupu uvedeného ve výroku I. citovaného rozhodnutí (zadavatel nedodržel postup stanovený v § 77 odst. 1 zákona tím, že neposoudil výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny):

- **zrušil úkon hodnocení nabídek uchazečů ze dne 20. 11. 2012** (jak bylo zdokumentováno v souhrnném protokolu o výsledcích e-aukce ze dne 20. 11. 2012),
 - **zrušil rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 22. 11. 2012** – vybraného uchazeče.
8. Proti citovanému rozhodnutí podal zadavatel dopisem ze dne 4. 9. 2012 rozklad, který Úřad obdržel téhož dne, a který zaevidoval pod č. j. ÚOHS – R266/2013/VZ.
9. Dne 26. 9. 2013 obdržel Úřad od zadavatele „*Oznámení zadavatele o provedených úkonech a návrh na zastavení řízení*“ ze dne 20. 9. 2013, v němž zadavatel sdělil Úřadu, že provedl následující úkony:
- „*Usnesením Rady města Mostu č. 523/15/2013/B ze dne 5. 9. 2013 zrušil rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 23. 11. 2012 a o svém rozhodnutí neprodleně písemně informoval všechny uchazeče* (pozn. Úřadu: Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky provedl zadavatel dne 22. 11. 2012, a tuto skutečnost sdělil dotčeným uchazečům o veřejnou zakázku oznámením o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 23. 11. 2012),
 - *Pro nové hodnocení nabídek ustanovil jinou hodnotící komisi,*
 - *Hodnotící komise provedla dne 12. 9. 2013 nejprve posouzení nabídek z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny ... , a poté provedla nové hodnocení nabídek,*
 - *Dne 19. 9. 2013 zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky.“*
10. Ve výše uvedeném oznámení zadavatele ze dne 20. 9. 2013 zadavatel dále uvedl, že žádost navrhovatele o přezkoumání úkonů zadavatele se tedy stala zjevně bezpředmětnou a v návaznosti na výše uvedené skutečnosti zadavatel navrhuje, aby řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v rámci veřejné zakázky „*Služby mobilního operátora*“ bylo zastaveno.
11. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“), správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
12. Podle § 88 odst. 1 správního řádu má správní orgán, který vydal rozhodnutí napadené rozkladem, předat spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu do 30 dnů ode dne doručení rozkladu.
13. Podle § 88 odst. 2 správního řádu pokud před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu nastal některý z důvodů zastavení řízení uvedený v § 66 odst. 1 písm. a), e), f) nebo g) nebo v § 66 odst. 2 správního řádu, správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, řízení zastaví, ledaže by rozhodnutí o odvolání mohlo mít význam pro náhradu škody.
14. Vzhledem k tomu, že zadavatel dne 5. 9. 2013 zrušil rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, dne 12. 9. 2013 provedl nové posouzení a hodnocení nabídek a provedl tak úkony, kterých se navrhovatel ve svém návrhu ze dne 17. 12. 2012 domáhal, a to před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu, nastala tak skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu. Z výše uvedeného důvodu Úřad rozhodl o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku 1. tohoto usnesení, dále Úřad z výše

uvedeného důvodu rozhodl o zastavení řízení o rozkladu č. j. ÚOHS-R266/2013/VZ ze dne 4. 9. 2012 tak, jak je uvedeno ve výroku 2. tohoto usnesení.

15. Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel provedl úkony, kterých se navrhovatel domáhal ve svém návrhu ze dne 17. 12. 2012, stal se návrh zjevně bezpředmětným, a Úřad proto rozhodl o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Statutární město Most, Radniční 1, 434 69 Most
2. Jan David, Telefonica Czech Republic, a. s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle
3. T-Mobile Czech Republic a. s., Tomíčková 2144/1, 149 00 Praha 4

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy