

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 20. 10. 2009.



UOHSX001EPRL

Č. j. ÚOHS-S190/2009/VZ-12477/2009/530/JWe

V Brně dne 25. září 2009

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 20. 7. 2009 na návrh ze dne 14. 7. 2009, jehož účastníky jsou

- navrhovatel – SPS – VKP s. r. o., IČ 15053920, se sídlem Tovární 123, PSČ 538 21 Slatiňany, za niž jedná Vlastimil Horák, jednatel,
- zadavatel – obec Nivnice, IČ 00291170, se sídlem Sídliště 1000, PSČ 687 51 Nivnice, zast. Ing. Jiřím Bršlicou, starostou,
- vybraný uchazeč – RS Trucks s. r. o., IČ 26271427, se sídlem Moravní 1636, PSČ 765 02 Otrokovice, za niž jedná MUDr. Václav Kotačka, jednatel,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Cisternová automobilová stříkačka (CAS – S2R) pro obec Nivnici“ zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy ze dne 22. 5. 2009,

rozhodl podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona pozdějších předpisů, takto:

Správním řízení **se zastavuje**, neboť navrhovatel SPS – VKP s. r. o., IČ 15053920, se sídlem Tovární 123, PSČ 538 21 Slatiňany, nedoručil návrh Úřadu ve lhůtě stanovené v ust. § 113 odst. 2 cit. zákona o veřejných zakázkách.

Odůvodnění

Obec Nivnice, IČ 00291170, se sídlem Sídliště 1000, PSČ 687 51 Nivnice, zast. Ing. Jiřím Bršlicou, starostou (dále jen „zadavatel“), zahájila dne 22. 5. 2009 ve zjednodušeném podlimitním řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), odesláním výzvy šesti uchazečům k podání

nabídky v zadávacím řízení veřejné zakázky „Cisternová automobilová stříkačka (CAS – S2R) pro obec Nivnici“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 23. 6. 2009 vyplývá, že zadavatel ve stanovené lhůtě obdržel tři nabídky. Komise pro otevírání obálek po kontrole úplnosti nabídek podle ust. § 71 odst. 8 zákona konstatovala, že všechny předložené nabídky splňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele.

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 23. 6. 2009 vyplývá, že po posouzení nabídek hodnotící komise vyřadila nabídky uchazeče SPS – VKP s. r. o., IČ 15053920, se sídlem Tovární 123, PSČ 538 21 Slatiňany, za niž jedná Vlastimil Horák, jednatel (dále jen „navrhovatel“) a uchazeče RLS, spol. s r. o., IČ 47914360, se sídlem Bařovka 1285, PSČ 696 02 Ratíškovice z důvodu nesplnění požadavků stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci. O jejich vyloučení rozhodl zadavatel dne 23. 6. 2009 a toto rozhodnutí uvedeným uchazečům oznámil dopisem ze dne 24. 6. 2009. Zbývající nabídku hodnotící komise po posouzení z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny podle ust. § 77 zákona nehodnotila v souladu s ust. § 79 odst. 6 zákona. O výběru nejvhodnější nabídky rozhodl zadavatel dne 26. 6. 2009 a své rozhodnutí oznámil uchazeči RS Trucks s. r. o., IČ 26271427, se sídlem Moravní 1636, PSČ 765 02 Otrokovice, za niž jedná MUDr. Václav Kotačka, jednatel (dále jen „vybraný uchazeč“) dopisem ze dne 13. 7. 2009.

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení ze dne 23. 6. 2009, doručenému dne 25. 6. 2009, podal navrhovatel dopisem ze dne 29. 6. 2009 námitky, které zadavatel obdržel dne 30. 6. 2009, a kterým rozhodnutím ze dne 3. 7. 2009 nevyhověl, neboť podle jeho názoru navrhovatelem nabízený podvozek CAS Renault Midlum 240.14 4x4 nemá identické užitné technické a kvalitativní vlastnosti jako jím v zadávací dokumentaci požadovaný podvozek Renault Midlum 280.14 4x4. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval odmítnutí námitek za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 14. 7. 2009 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Zadavateli byl návrh doručen dne 17. 7. 2009.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel návrh dne 20. 7. 2009 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Dokumentaci o zadávání veřejné zakázky obdržel Úřad od zadavatele dne 3. 8. 2009.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou zadavatel, navrhovatel a vybraný uchazeč.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S190/2009/VZ-9921/2009/530/JWe ze dne 5. 8. 2009. Zároveň jim usnesením č. j. ÚOHS-S190/2009/VZ-9929/2009/530/JWe z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhnout důkazy či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. V tomto usnesení Úřad rovněž stanovil navrhovateli lhůtu sedmi dnů od obdržení usnesení k provedení úkonu, a to předložením dokladu prokazujícího, že doručil návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřadu ve lhůtě dle § 113 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, tj. do 10 kalendářních dnů ode dne, kdy obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel nevyhověl jeho námitkám.

Z moci úřední v souladu s ust. § 117 odst. 1 písm. a) zákona uložil Úřad svým rozhodnutím č. j. ÚOHS-S190/2009/VZ-10189/2009/530/JWe ze dne 11. 8. 2009 zadavateli zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, a to až do doby nabytí právní moci rozhodnutí, kterým bude správní řízení ukončeno.

Navrhovatel s odvoláním na výše uvedené usnesení Úřadu č. j. ÚOHS-S190/2009/VZ-9929/2009/530/JWe ze dne 5. 8. 2009 ve svém dopise ze dne 11. 8. 2009 zaslal jako přílohu kopii poštovního podacího archu, ze kterého vyplývá, že dne 15. 7. 2009 předal České poště, s. p. k přepravě dvě zásilky adresované Úřadu na adresu Joštova 8, 601 56 Brno.

Zadavatel se ke skutečnostem uvedeným v návrhu vyjádřil dopisem ze dne 12. 8. 2009, ve kterém zopakoval důvody pro vyloučení navrhovatele z další účasti v zadávacím řízení, uvedené v jeho rozhodnutí o námitkách ze dne 3. 7. 2009.

Vybraný uchazeč se ke skutečnostem uvedeným v návrhu ve stanovené lhůtě, ani později, nevyjádřil.

Úřad přezkoumal náležitosti návrhu včetně dodržení lhůt pro jeho podání a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Podle ust. § 113 odst. 2 zákona návrh musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.

Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle odstavce 2 a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 zákona nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

V šetřeném případě navrhovatel podal námitky směřující proti rozhodnutí o jeho vyloučení z další účasti v zadávacím řízení. Poté, co zadavatel podané námitky podle § 111 odst. 1 zákona odmítl, podal navrhovatel návrh ze dne 14. 7. 2009 na přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu.

Úřad navrhovateli v průběhu správního řízení stanovil usnesením č. j. ÚOHS-S190/2009/VZ-9929/2009/530/JWe lhůtu, v níž měl prokázat, že jím zasláný návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele byl Úřadu doručen ve lhůtě dle § 113 odst. 2 zákona.

Úřad zjistil z dokumentace o zadání veřejné zakázky, že zadavatel podle § 111 odst. 1, 2 zákona přezkoumal námitky navrhovatele proti jeho vyloučení z další účasti v zadávacím

řízení a námitkám nevyhověl rozhodnutím ze dne 3. 7. 2009, které navrhovatel obdržel podle dodejky dne 7. 7. 2009. V daném případě byl posledním dnem pro doručení návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách 17. červenec 2009. V tomto termínu obdržel návrh pouze zadavatel, Úřad jej však obdržel až dne 20. 7. 2009. Z tohoto důvodu Úřad konstatuje, že navrhovatel nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro doručení návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, který se podle § 113 odst. 2 zákona musí doručit Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Z uvedeného vyplývá, že příslušný návrh musí být doručen v zákonem stanovené lhůtě na obě zákonem určená místa. V daném případě nebyl návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách doručen Úřadu ve stanovené lhůtě. Pokud jde o navrhovatelem předložený podací arch Úřad uvádí, že z něj vyplývá pouze datum předání zásilky (návrh) k poštovní přepravě. V zákonem stanovené lhůtě však musí být návrh na obě stanovená místa (Úřadu i zadavateli) doručen, nikoliv pouze předán k přepravě (viz např. rozhodnutí Úřadu č. j. S115/2007-11319/20007/510-IF ze dne 12. 5. 2007).

Vzhledem k tomu, že Úřad obdržel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele dne 20. 7. 2009 je zřejmé, že návrh nebyl podán ve stanovené lhůtě podle § 113 odst. 2 zákona, a proto Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

SPS – VKP s. r. o., Tovární 123, 538 21 Slatiňany
RS Trucks s. r. o., Moravní 1636, 765 02 Otrokovice
obec Nivnice, Sídliště 1000, 687 51 Nivnice

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce