



UOHSX001DXT4

Č. j. ÚOHS-S172/2009/VZ –11557/2009/530/P Ra

V Brně dne 7. září 2009

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 26. 6. 2009 na návrh ze dne 25. 6. 2009, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Ministerstvo vnitra, IČ 00007064, se sídlem Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7, jejímž jménem jedná Ing. Martin Pecina, MBA, ministr vnitra,
- navrhovatel – společnost Samas Česká republika s. r. o., IČ 00529435, se sídlem Krouna 322, 539 43 Krouna, za niž jedná Ing. Aleš Sokolík, jednatel a Martin Pavliš, jednatel,
- vybraný uchazeč – společnost PROFIL NÁBYTEK a. s., IČ 48202118, se sídlem Hradská 280, 396 01 Humpolec, za niž jedná František Čermák, předseda představenstva,
- vybraný uchazeč – obchodní společnosti:
 - Business & interiér touš s. r. o., IČ 00480461, se sídlem Anglické nábřeží 1/2434, 305 45 Plzeň,
 - Proma Reha s. r. o., IČ 63219107, se sídlem Riegrova 342, 552 03 Česká Skalice, jež podaly společnou nabídku jako účastníci sdružení Business & interiér touš s. r. o. & Proma Reha s. r. o. – akce MV ČR na základě smlouvy o sdružení ze dne 13. 4. 2009,
- vybraný uchazeč – společnost TECHO a. s., IČ 49240056, se sídlem U Továren 770/1b, 102 00 Praha 10, za niž jedná Ing. Jiří Kejval, předseda představenstva a Ing. Petr Hampl, člen představenstva,
- vybraný uchazeč – společnost INTERIER Říčany a. s., IČ 28162471, se sídlem Uhelná 421, 251 01 Říčany, za niž jedná Ing. Roman Ševčík, předseda představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Dodávka kancelářského nábytku a dodávky sedacího a lehacího nábytku“ v části I. – „Dodávky kancelářského nábytku“ zadávané v otevřeném řízení, jejíž oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 2. 3. 2009 pod ev. č. 60028622 a Úředním věstníku Evropské unie dne 3. 3. 2009 pod evidenčním číslem 2009/S 42–061111,

rozhodl podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Správní řízení **se zastavuje**, neboť návrh nemá předepsané náležitosti, a to doklad o složení kauce ve výši 1% z nabídkové ceny, a navrhovatel tento doklad ve stanovené lhůtě nedoplnil.

Odůvodnění

Česká republika – Ministerstvo vnitra, IČ 00007064, se sídlem Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7, jejímž jménem jedná Ing. Martin Pecina, MBA, ministr vnitra, (dále jen „zadavatel“), uveřejnilo podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách pod evidenčním číslem 60028622 dne 2. 3. 2009 a Úředním věstníku Evropské unie dne 3. 3. 2009 pod evidenčním číslem 2009/S 42–061111 oznámení otevřeného řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Dodávka kancelářského nábytku a dodávky sedacího a lehacího nábytku“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Dopisem ze dne 25. 5. 2009 zadavatel oznámil společnosti Samas Česká republika s. r. o., IČ 00529435, se sídlem Krouna 322, 539 43 Krouna, za niž jedná Ing. Aleš Sokolík, jednatel a Martin Pavliš, jednatel (dále jen „navrhovatel“) rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení na část I. veřejné zakázky. V odůvodnění zadavatel uvedl, že nabídka navrhovatele nespĺnila požadavek uvedený v základním technickém popisu, který byl nedílnou součástí zadávací dokumentace.

Proti rozhodnutí zadavatele podal navrhovatel dopisem ze dne 10. 6. 2009 námitky, které zadavatel obdržel dne 11. 6. 2009, a kterým rozhodnutím ze dne 16. 6. 2009 nevyhověl. Rozhodnutí o námitkách navrhovatel obdržel dle dodejky dne 19. 6. 2009. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 25. 6. 2009 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).

Úřad obdržel návrh dne 26. 6. 2009 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Úřad obdržel od zadavatele zadávací dokumentaci s vyjádřením k návrhu dne 3. 7. 2009.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel,
- vybraný uchazeč – společnost PROFIL NÁBYTEK a. s., IČ 48202118, se sídlem Hradská 280, 396 01 Humpolec, za niž jedná František Čermák, předseda představenstva,
- vybraný uchazeč – obchodní společnosti:
 - Business & interiér touš s. r. o., IČ 00480461, se sídlem Anglické nábřeží 1/2434, 305 45 Plzeň,
 - Proma Reha s. r. o., IČ 63219107, se sídlem Riegrova 342, 552 03 Česká Skalice, jež podaly společnou nabídku jako účastníci sdružení Business & interiér touš s. r. o. & Proma Reha s. r. o. – akce MV ČR na základě smlouvy o sdružení ze dne 13. 4. 2009,
- vybraný uchazeč – společnost TECHO a. s., IČ 49240056, se sídlem U Továren 770/1b, 102 00 Praha 10, za niž jedná Ing. Jiří Kejval, předseda představenstva a Ing. Petr Hampl, člen představenstva,
- vybraný uchazeč – společnost INTERIER Říčany a. s., IČ 28162471, se sídlem Uhelná 421, 251 01 Říčany, za niž jedná Ing. Roman Ševčík, předseda představenstva.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. S172/2009/VZ-9096/2009/530/Pra ze dne 17. 7. 2009. Zároveň jim usnesením č. j. S172/2009/VZ-9095/2009/530/Pra ze dne 17. 7. 2009 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhopvat důkazy či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. V citovaném usnesení stanovil Úřad navrhovateli lhůtu k provedení úkonu, a to k doplnění návrhu o doklad o složení kaucve ve výši 239 437,- Kč pro část I. veřejné zakázky na účet Úřadu do 27. 7. 2009. Uvedené usnesení navrhovatel dle doručenkvy obdržel dne 20. 7. 2009.

Účastníci správního řízení se ve stanovené lhůtě ani později k řízení nevyjádřili.

Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a po zhodnocení všech podkladů rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kaucve podle § 115 zákona.

Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle odstavce 2 a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kaucvi ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

Z předložené dokumentace vyplývá, že veřejná zakázka „Dodávka kancelářského nábytku a dodávky sedacího a lehacího nábytku“ je rozdělena do dvou částí, a to na část I. – „Dodávky kancelářského nábytku“ (dále jen „část I“) a na Část II – „Dodávky sedacího a lehacího nábytku“ (dále jen „část II“). Navrhovatel podal nabídky na obě výše uvedené části, avšak návrh směřuje proti úkonům zadavatele učiněných v části I. Dle nabídky navrhovatele byla na Část I. stanovena nabídková cena ve výši 23.943.080,- Kč bez DPH. Dle § 115 odst. 1 zákona tedy činí výše kaucve pro část I. veřejné zakázky částku ve výši 239 431,- Kč.

Dne 26. 6. 2009 obdržel Úřad návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o složení kaucve v požadované výši. Z výpisů z účtu Úřadu rovněž vyplývá, že kaucve na účet Úřadu nebyla v požadované výši složena. Kauci navrhovatel nesložil ani později, ve lhůtě určené Úřadem výše uvedeným usnesením.

Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kaucve na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené mu Úřadem, ani později, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle § 114 odst. 2 mimo jiné i doklad o složení kaucve podle § 115 zákona.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

Česká republika – Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7

Samas Česká republika s. r. o., Krouna 322, 539 43 Krouna

PROFIL NÁBYTEK a. s., Hradská 280, 396 01 Humpolec

Business & interiér touš s. r. o., Anglické nábřeží 1/2434, 305 45 Plzeň

TECHO a. s., U Továren 770/1b, 102 00 Praha 10

INTERIER Říčany a. s., Uhelná 421, 251 01 Říčany

Proma Reha s. r. o., Riegrova 342, 552 03 Česká Skalice

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce