

## Rozhodnutí nabylo právní moci dne 31.10.2008

Č. j.: R075/2008/02-21278/2008/310-Hr

V Brně dne 23. října 2008

V rámci zkráceného přezkumného řízení podle § 98 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci přezkoumání rozhodnutí č. j. R075/2008/02-18291/2008/310-AS ze dne 8.9.2008, kterým bylo potvrzeno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 28.2.2008 č. j. S007/2008/VZ-03231/2008/530/Kr ve věci přezkoumání úkonů zadavatele –

- **Lesy České republiky, s. p., IČ 421 96 451, se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, jednající generálním ředitelem Ing. Jiřím Novákem,**

učiněných při zadávání veřejné zakázky „**Provádění lesnických činností s prodejem dříví „při pni“ od 01.01.2008, SÚJ č. 17402“**“, formou otevřeného řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 3.8.2007 pod ev. č. 60009844 ve znění oprav uveřejněných dne 14.8.2007 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 4.8.2007 pod ev. č. 2007/S 149 – 185519 ve znění oprav uveřejněných dne 17.8.2007, ve kterém je dalším účastníkem správního řízení společnost

- **SERVIS LES, s. r. o. IČ 25607537, se sídlem Okružní 752, 280 02 Kolín V, za níž jedná jednatel Ing. Karel Nováček, ve správním řízení zast. advokátem JUDr. Janem Matějčíkem, se sídlem AK Politických vězňů 98, 280 02 Kolín 3, která podala návrh na zahájení správního řízení a posléze rozklad, a dále fyzická osoba**
- **Josef Novák, podnikatel, IČ 48658316, s místem podnikání Funkeho 910, 280 02 Kolín, ve správním řízení zast. advokátkou JUDr. Lucií Brejchovou, se sídlem AK Poděbradská 4, 290 01 Písková Lhota,**

jsem rozhodl takto:

- I. Rozhodnutí č. j. R075/2008/02-18291/2008/310-AS ze dne 8.9.2008 podle § 97 odst. 3 zákona č. 500/2007 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

**z r u š u j i.**

- II.** Rozhodnutí č. j. S007/2008/VZ-03231/2008/530/Kr ze dne 28.2.2008 podle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu v návaznosti na § 90 odst. 4 správního řádu

### **z r u š u j i**

a správní řízení

### **z a s t a v u j i.**

### **O d ů v o d n ě n í**

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), obdržel dne 4.1.2008 návrh společnosti **SERVIS LES, s. r. o.**, IČ 25607537, se sídlem Okružní 752, 280 02 Kolín V, zast. jednatelem Ing. Karlem Nováčkem, ve správním řízení právně zast. advokátem JUDr. Janem Matějčíkem, se sídlem AK Politických vězňů 98, 280 02 Kolín 3 (dále jen „navrhovatel“), na zahájení správního řízení o přezkoumání postupu zadavatele – **Lesy České republiky, s. p.**, IČ 42196451, se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, jednající generálním ředitelem Ing. Jiřím Novákem (dále jen „zadavatel“), při zadávání veřejné zakázky na „Provádění lesnických činností s prodejem dříví „při pni“ od 01.01.2008 SÚJ č. 17402“ formou otevřeného zadávacího řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), jejíž oznámení bylo v informačním systému veřejných zakázek uveřejněno dne 3.8.2007 a následně opraveno dne 14.8.2007 pod ev. č. 60009844.
2. Na základě uvedeného návrhu bylo zahájeno správní řízení a Úřad dne 28.2.2008 vydal rozhodnutí č. j. S007/2008/VZ-03231/2008/530/Kr, kterým v bodě I. výroku správní řízení zastavil podle § 118 zákona. V bodě II. výroku rozhodl, že podle § 119 odst. 2 zákona ve spojení s § 1 odst. 1 vyhlášky č. 328/2006 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přezkoumání úkonů zadavatele pro účely zákona, zadavatel není povinen nahradit náklady řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. V bodě III. výroku pak Úřad konstatoval, že podle § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve spojení s § 119 odst. 1 zákona, se nepřiznávají náklady řízení požadované navrhovatelem v důsledku jednání zadavatele.
3. Proti rozhodnutí Úřadu podal navrhovatel dne 12.3.2008 rozklad. Dne 28.8.2008 pak navrhovatel doručil Úřadu přípis, ve kterém požádal o vrácení kauce a současně uvedl, že žádá o zpětvzetí svého návrhu.
4. Tento přípis však administrativním opomenutím nevzal Úřad na vědomí a předseda Úřadu dne 8.9.2008 vydal rozhodnutí č. j. R075/2008/02-18291/2008/310-AS, kterým rozklad navrhovatele zamítl a prvostupňové rozhodnutí Úřadu potvrdil. Toto rozhodnutí předsedy Úřadu nabylo právní moci dne 18.9.2008.
5. Jak vyplývá z ustanovení § 45 odst. 4 správního řádu, „žadatel může zúžit předmět své žádosti nebo vzít žádost zpět; toto právo nelze uplatnit v době od vydání rozhodnutí správního orgánu prvního stupně do zahájení odvolacího řízení.“ V dotčeném případě

bylo odvolací řízení zahájeno podáním rozkladu dne 12.3.2008 a žádost o zpětvzetí návrhu byla podána až dne 28.8.2008, tedy v souladu s § 45 odst. 4 správního řádu. Úřad měl tedy postupovat podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu a správní řízení usnesením zastavit z důvodu zpětvzetí návrhu. Protože tak neučinil, postupoval v rozporu se správním řádem.

6. Na základě výše uvedeného je tedy zřejmé, že pravomocné rozhodnutí o zamítnutí rozkladu a o potvrzení napadeného prvostupňového rozhodnutí není v souladu s právními předpisy, a tedy jsou dány důvody pro zrušení tohoto rozhodnutí v rámci přezkumného řízení podle § 94 a násl. správního řádu. Vzhledem k tomu, že porušení právního předpisu je zjevné ze spisového materiálu a není zapotřebí vysvětlení účastníka správního řízení, rozhodl jsem ve zkráceném přezkumném řízení podle § 98 správního řádu tak, že se rozhodnutí ze dne 8.9.2008 č. j. R075/2008/02-18291/2008/310-AS zrušuje v souladu s § 97 odst. 3 správního řádu. Tím bylo napraveno výše zmínění pochybení Úřadu a byl obnoven právní stav platný ke dni 28.8.2008, tedy ke dni podání žádosti navrhovatele o zpětvzetí návrhu.
7. Výše uvedené zpětvzetí návrhu ve smyslu § 45 odst. 4 správního řádu je pak rovněž skutečností, která odůvodňuje zastavení správního řízení. V souladu s § 90 odst. 4 správního řádu jsem proto bez dalšího napadené prvostupňové rozhodnutí Úřadu č. j. S007/2008/VZ-03231/2008/530/Kr ze dne 28.2.2008 zrušil a řízení zastavil, jak je uvedeno v bodě II. výroku tohoto rozhodnutí.

### **P o u č e n í**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.

Ing. Martin Pecina, MBA  
předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

#### Obdrží:

1. Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové
2. JUDr. Jan Matějček, advokát, se sídlem AK Politických vězňů 98, 280 02 Kolín 3
3. JUDr. Lucie Brejchová, advokát se sídlem AK Poděbradská 4, 290 01 Písková Lhota
4. spis

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce