

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

třída Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno

Usnesení

Č. j.S250/2008/VZ-21216/2008/540/MK

V Brně dne 10. listopadu 2008

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 29.8.2008, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Ministerstvo financí, IČ 00006947, se sídlem Letenská 15, 118 10 Praha 1, jejímž jménem jedná Ing. Miroslav Kalousek, ministr financí,
- navrhovatel – společnost e-Business Services, a. s., IČ 26115808, se sídlem Vinohradská 184, 130 00 Praha 3, za niž jedná Ing. Ladislav Šedivý, předseda představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Projekt Online archivace uživatelských dat“, uveřejněné v Informačním systému o veřejných zakázkách dne 27.6.2008 pod ev. č. 60019127 a ve věstníku Evropské unie dne 28.6.2008 pod ev. č. 2008/S124-165524,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

Odůvodnění

Zadavatel Česká republika – Ministerstvo financí, IČ 00006947, se sídlem Letenská 15, 118 10 Praha 1, jejímž jménem jedná Ing. Miroslav Kalousek, ministr financí (dále jen „zadavatel“), uveřejnil v Informačním systému o veřejných zakázkách dne 27.6.2008 oznámení o otevřeném řízení pod ev. č. 60019127 a ve věstníku Evropské unie dne 28.6.2008 pod ev. č. 2008/S124-165524 na veřejnou zakázku „Projekt Online archivace uživatelských dat“.

Z protokolu o otevírání obálek ze dne 13.8.2008 vyplývá, že zadavatel obdržel do konce lhůty pro podání nabídek dvě nabídky. Hodnotící komise dne 21.8.2008 provedla kontrolu úplnosti nabídek a nevyřadila žádnou nabídku. Dne 11.8.2008 obdržel zadavatel námitky společnost e-Business Services, a. s., IČ 26115808, se sídlem Vinohradská 184, 130 00 Praha 3, za niž jedná Ing. Ladislav Šedivý, předseda představenstva (dále jen „navrhovatel“), ze dne 11.8.2008, v nichž namítá skutečnosti, které se dozvěděl ze zadávací dokumentace, kterou navrhovatel obdržel v elektronické formě dne 29.7.2008. Zadavatel dopisem ze dne 20.8.2008, který navrhovatel obdržel téhož dne, námitkám navrhovatele nevyhověl.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval vyřízení námitek zadavatele ze učiněné v souladu s zákonem, podal dne 27.8.2008 Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení správního řízení. Úřad obdržel návrh dne 29.8.2008 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení.

Navrhovatel v návrhu namítá, že požádal zadavatele o zaslání zadávací dokumentace, neboť měl zájem podat ve výběrovém řízení svoji nabídku. Ze zadávací dokumentace, kterou navrhovatel obdržel dne 29.7.2008, zjistil, že zadavatel porušil při zadávání veřejné zakázky § 6 zákona. Navrhovatel se domnívá, že došlo k porušení zákonného požadavku na určení lhůt v zadávacím řízení s ohledem na předmět veřejné zakázky dle § 39 odst. 1 zákona a dokonce i minimální délky lhůty pro podání nabídek. Navrhovatel rovněž poukazuje na skutečnost, že došlo k porušení § 56 zákona, když zadavatel požadoval doložení dokumentů o splnění technických kvalifikačních předpokladů nad rámec zákonem určeného taxativního výčtu. Dle navrhovatele je zadávací dokumentace zpracována tak, že v ní zadavatel bezdůvodně v rozporu s § 44 odst. 9 zákona požaduje konkrétní hardware a software konkrétního výrobce.

Svým návrhem se navrhovatel domáhá, aby Úřad vydal předběžné opatření, kterým pozastaví zadávací řízení veřejné zakázky, popř. aby vydal předběžné opatření, kterým zakáže zadavateli uzavřít smlouvu, a požaduje, aby Úřad předmětné zadávací řízení zrušil.

Účastníky správního řízení ve smyslu § 112 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. S250/2008/VZ-18325/2008/540/MK ze dne 9.9.2008. Dále účastníkům řízení usnesením č. j. S250/2008/VZ-18326/2008/540/MK ze dne 9.9.2008 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhnout důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

Zadavatel zaslal dne 5.9.2008 dokumentaci a vyjádření k návrhu, ve kterém uvedl, že se rozhodl využít zákonného práva zadavatele a zadávací řízení zruší na základě ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona. Dále uvedl, že přepracuje zadávací dokumentaci ve které zohlední námítky navrhovatele, a následně vyhlásí nové zadávací řízení.

Dne 15.9.2008 vydal Úřad rozhodnutí o předběžném opatření, kterým zakázal zadavateli uzavřít v zadávacím řízení smlouvu.

Podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona může zadavatel bez zbytečného odkladu zrušit zadávací řízení, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Úřad z dopisu zadavatele ze dne 1.10.2008 zjistil, že zadavatel rozhodnutím č.j. 235/78771/2008 ze dne 30.9.2008 zrušil ve smyslu ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona zadávací řízení na veřejnou zakázku „Projekt Online archivace uživatelských dat“. Tuto skutečnost oznámil všem uchazečům. V Informačním systému o veřejných zakázkách bylo zveřejněno zrušení veřejné zakázky dne 3.10.2008, v němž je jako důvod zrušení uvedena nutnost podstatné změny zadávací dokumentace.

V šetřeném případě si zadavatel v bodě 18. zadávací dokumentace vyhradil právo zrušit zadávací řízení v souladu s § 84 zákona.

Ve svém rozhodnutí o zrušení zadavatel uvedl, že ruší zadávací řízení, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, způsobené nesprávným vymezením předmětu veřejné zakázky v zadávací dokumentaci a stanovením technických kvalifikačních předpokladů, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

V dané situaci nelze po zadavateli požadovat, aby pokračoval v zadávacím řízení, neboť dodatečně zjistil podstatné vady v zadávací dokumentaci a ve vymezení technických kvalifikačních předpokladů. Zrušení zadávacího řízení bylo tedy učiněno v souladu se zákonem, neboť je nutná podstatná změna zadávací dokumentace.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel veřejnou zakázku zrušil, Úřad konstatuje, že se návrh stal bezpředmětným, neboť po zrušení zadávacího řízení již nelze provést nápravu.

Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel zadání šetřené veřejné zakázky v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm e) zákona zrušil, zanikla tak veřejná zakázka, která má být Úřadem přezkoumána.

Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

Vzhledem ke zrušení zadávacího řízení Úřad rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Pavel Herman
ředitel sekce veřejných zakázek

Obdrží:

Česká republika – Ministerstvo financí, Letenská 15, 118 10 Praha 1

společnost e-Business Services, a. s., Vinohradská 184, 130 00 Praha 3