

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.9.2008.

Č. j. S198/2008/VZ-15027/2008/540/VK

V Brně dne 13. srpna 2008

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 4.7.2008 na návrh ze dne 4.7.2008, jehož účastníky jsou

- zadavatel - Česká republika – Ministerstvo financí, IČ 00006947, se sídlem Letenská 525/15, 118 10 Praha 1, jejímž jménem jedná Ing. Miroslav Kalousek, ministr,
- navrhovatel – GEOSAN GROUP a.s., IČ 25671464, se sídlem U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III, zast. Luděk Kostkou, předsedou představenstva a generálním ředitelem,
- vybraný uchazeč – Hentschke Stavby s.r.o., IČ 27304752, se sídlem Pražská 3226, 415 01 Teplice, zast. Ing. Jaroslavem Dvořákem, jednatelem, BUL Sachsen GmbH, IČ HRB 10787, se sídlem Spreetaler Strasse 4, D-02979 Elsterheide OT Sabrodt, zast. Dipl.-Ing. Jürgenem Asenbaumem, jednatelem, a IBL CZ s.r.o., IČ 49905643, se sídlem Bohosudovská 29, 415 10 Teplice, zast. Jiřím Iblem, jednatelem, kteří dne 18.4.2008 uzavřeli smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky,

ve věci přezkoumání úkonů a rozhodnutí zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Rekultivace výsypky Lítov - převrstvení“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 14. 3.2008 pod ev. č. 60015841,

rozhodl podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Správní řízení **se zastavuje**, neboť navrhovatel - GEOSAN GROUP a.s., nesložil s podáním návrhu ani v dodatečně stanovené lhůtě kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele.

Odůvodnění

Zadavatel - Česká republika – Ministerstvo financí, IČ 00006947, se sídlem Letenská 525/15, 118 10 Praha 1, jejímž jménem jedná Ing. Miroslav Kalousek, ministr (dále jen

„zadavatel“), uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 14.3.2008 pod evidenčním číslem 60015841 zadání veřejné zakázky „Rekultivace výsypky Lítov - převrstvení“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 23.4.2008 vyplývá, že zadavatel ve stanovené lhůtě obdržel pět nabídek, které vyhověly kontrole úplnosti dle ust. § 71 odst. 8 zákona.

Proti postupu zadavatele při otevírání obálek s nabídkami uchazečů podala společnost Hentschke Stavby s.r.o., IČ 27304752, se sídlem Pražská 3226, 415 01 Teplice, zast. Ing. Jaroslavem Dvořákem, dopisem ze dne 25.4.2008 námitku. Námitka směřovala proti nevyřazení nabídky společností GEOSAN GROUP a.s., IČ 25671464, se sídlem U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III, zast. Luděkem Kostkou, předsedou představenstva a generálním ředitelem, a Vodohospodářské stavby, s.r.o., IČ 40233308, se sídlem Křižíkova 2393, 415 01 Teplice, zast. Oldřichem Řáhou, jednatelem (dále jen „sdružení GEOSAN GROUP X VHS“), z důvodu nedostatečného označení obálky s nabídkou tohoto uchazeče. Zadavatel námitce po přezkoumání její oprávněnosti rozhodnutím ze dne 7.5.2008 nevyhověl, neboť dotčená obálka s nabídkou všechny zákonem stanovené požadavky splnila.

Z protokolu o posouzení kvalifikace a z protokolu o posouzení nabídek, oba ze dne 14.5.2008, vyplývá, že všechny doručené nabídky splnily zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Hodnotící komise následně stanovila pořadí nabídek, a to dle stanoveného základního hodnotícího kritéria, kterým byla nejnižší nabídková cena. Na prvním místě se umístila nabídka společností Hentschke Stavby s.r.o., BUL Sachsen GmbH, IČ HRB 10787, se sídlem Spreetaler Strasse 4, D-02979 Elsterheide OT Sabrodt, zast. Dipl.-Ing. Jürgenem Asenbaumem, jednatelem, a IBL CZ s.r.o., IČ 49905643, se sídlem Bohosudovská 29, 415 10 Teplice, zast. Jiřím Iblem, jednatelem, které dne 18.4.2008 uzavřely smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky (dále jen „vybraný uchazeč“). Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky v souladu se závěrem hodnotící komise dne 29.5.2008, uchazečům tuto skutečnost oznámil dopisem ze dne 30.5.2008.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, které uchazeč sdružení GEOSAN GROUP X VHS obdržel dne 4.6.2008, podal tento uchazeč dopisem ze dne 16.6.2008 námitku, kterou zadavatel obdržel téhož dne. Zadavatel námitce po přezkoumání její oprávněnosti nevyhověl. Své rozhodnutí zadavatel oznámil uchazeči dopisem ze dne 26.6.2008, který uchazeč obdržel následujícího dne. Vzhledem k tomu, že uchazeč nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podala společnost GEOSAN GROUP a.s., IČ 25671464, se sídlem U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III, zast. Luděkem Kostkou, předsedou představenstva a generálním ředitelem (dále jen „navrhovatel“), dopisem ze dne 4.7.2008 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele a návrh na nařízení předběžného opatření u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „návrh“). Zadavateli byl návrh doručen téhož dne.

Ve svém podání navrhovatel uvedl, že zadavatel dle jeho názoru porušil zákon, když hodnotil a jako nejvhodnější následně vybral nabídku, která měla být ze zadávacího řízení vyřazena, a to z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny a z důvodu nesplnění kvalifikačních požadavků zadavatele.

Navrhovatel má za to, že nabídková cena vybraného uchazeče ve výši 77 758 006,- Kč bez DPH naplňuje vzhledem k předpokládané hodnotě veřejné zakázky stanovené zadavatelem ve výši 109 551 410,- Kč znaky mimořádně nízké nabídkové ceny dle ust. § 77 odst. 1 zákona.

Ve vztahu k nesplnění kvalifikačních požadavků stanovených v zadávací dokumentaci navrhovatel vyslovil domněnku, že na základě dostupných informací a znalostí trhu nemohl vybraný uchazeč dostatečným způsobem prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů, a to zejména v části týkající se doložení seznamu významných obdobných služeb poskytnutých vybraným uchazečem v období posledních 3 let, a to ve stanovené minimální úrovni a rozsahu.

Ve výše uvedeném postupu zadavatele spatřuje navrhovatel rovněž porušení principu rovného zacházení dle ust. § 6 zákona, neboť tímto došlo ke zvýhodnění vybraného uchazeče, a s ohledem na uvedené navrhovatel požaduje uložení nápravného opatření spočívajícího ve zrušení rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 29.5.2008, vyloučení vybraného uchazeče ze zadávacího řízení a provedení nového hodnocení nabídek.

Současně navrhovatel podal návrh na nařízení předběžného opatření, a to zákaz u uzavřít smlouvu v zadávacím řízení dle ust. § 117 odst. 1 písm. a) zákona.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel návrh dne 4.7.2008 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Zadavatel se ke skutečnostem uvedeným v návrhu vyjádřil dopisem ze dne 11.7.2008, ve kterém uvedl, že s ohledem na skutečnost, že navrhovatel ve svém návrhu neuvádí žádné nové skutečnosti, než jaké byly uvedeny v jeho námítce ze dne 16.6.2008, trvá na správnosti svého postupu a navrhuje, aby Úřad návrh zamítl.

K jednotlivým tvrzením navrhovatele zadavatel zopakoval svoji argumentaci obsaženou v odůvodnění rozhodnutí o námítkách ze dne 25.6.2008. Dle názoru zadavatele postupovala hodnotící komise správně, když na základě znalostí obvyklého rozpětí nabídkových cen při zadávání veřejných zakázek obdobného charakteru a s obdobným předmětem plnění dospěla při posouzení výše nabídkových cen k závěru, že ani jedna z nabídkových cen není mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu ust. § 77 zákona.

K domněnce navrhovatele, že vybraný uchazeč nemohl dostatečně prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů, zadavatel sdělil, že dle jeho názoru vybraný uchazeč kvalifikaci požadovaným způsobem prokázal.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel,
- vybraný uchazeč.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. S198/2008/VZ-14156/2008/540/VK ze dne 15.7.2008. Úřad dále účastníkům řízení

usnesením č. j. S198/2008/VZ-14183/2008/540/VK z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. V tomto usnesení Úřad dále stanovil navrhovateli lhůtu pět dnů ode dne doručení usnesení k doplnění návrhu o doklad o složení kauce ve výši 981 124,- Kč na účet Úřadu. Zadavateli byla dále stejným usnesením stanovena lhůta k podání informace Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení, a to nejpozději jeden den po provedení příslušného úkonu.

Ve stanovené lhůtě Úřad neobdržel žádné vyjádření účastníků správního řízení.

Při zvažování návrhu na nařízení předběžného opatření zákazu uzavřít smlouvu vycházel Úřad z obsahu tohoto návrhu a dospěl k závěru, že důvody v něm uvedené nesvědčí o nutnosti jeho uložení. V souladu s tímto zjištěním Úřad svým rozhodnutím č. j. S198/2008/VZ-14205/2008/540/VK ze dne 15.7.2008 návrh na uložení předběžného opatření zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení zamítl.

Dne 31.7.2008 Úřad obdržel rozklad k předsedovi Úřadu proti uvedenému rozhodnutí o zamítnutí návrhu na nařízení předběžného opatření, o kterém bude rozhodnuto samostatně.

Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona náležitosti návrhu a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle odstavce 2 a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

Přílohou podaného návrhu byla kopie dokladu o doručení námítky zadavateli a kopie rozhodnutí zadavatele o námítkách. Doklad o složení kauce k návrhu připojen nebyl. Z výpisů z účtu Úřadu také vyplývalo, že kauce na účet Úřadu složena nebyla.

Z předložené dokumentace Úřad zjistil, že nabídková cena navrhovatele činí 98 112 383,- Kč bez DPH. Celková výše kauce pro zadávací řízení, na které navrhovatel podal svůj návrh, tak dle § 115 odst. 1 zákona činí 981 124,- Kč.

Vzhledem k tomu, že součástí návrhu nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad jmenovanému uchazeči usnesením č. j. S198/2008/VZ-14183/2008/540/VK ze dne 15.7.2008 lhůtu pět dnů ode dne doručení usnesení k doplnění návrhu o doklad o jejím složení. Usnesení bylo navrhovateli doručeno dne 21.7.2008.

Zároveň Úřad navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 114 odst. 3 zákona zahájené správní řízení zastaví.

Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani v prodloužené lhůtě stanovené mu Úřadem, ani v době do vydání tohoto rozhodnutí, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je v souladu s ust. § 114 odst. 2 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil s podáním návrhu ani v dodatečně stanovené lhůtě kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblihová
II. místopředsdkyně ÚOHS
pověřená řízením sekce veřejných zakázek

Obdrží:

Česká republika – Ministerstvo financí, Letenská 525/15, 118 10 Praha 1

GEOSAN GROUP a.s., U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III

Hentschke Stavby s.r.o., Pražská 3226, 415 01 Teplice

BUL Sachsen GmbH, Spreetaler Strasse 4, D-02979 Elsterheide OT Sabrodt

IBL CZ s.r.o., Bohosudovská 29, 415 10 Teplice

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce

