

Č. j. S124/2007-11254/2007/540-Zaj

V Brně dne 14. června 2007

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 110/2007 Sb., ve správním řízení zahájeném dne 10.5.2007 na návrh ze dne 10.5.2007, jehož účastníky jsou

- zadavatel - město Vsetín, IČ: 00304450, se sídlem Svárov 1008, 755 01 Vsetín,
- navrhovatel - sdružení společností COMPAG, tvořené společnostmi COMPAG CZ s.r.o., IČ: 64580121, se sídlem Haštalská 6, 110 00, Praha 1, a COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o., IČ: 47551984, se sídlem Vančurova 569, Mladá Boleslav zastoupené společností COMPAG CZ s.r.o., IČ: 645 80 121, se sídlem Haštalská 6, 110 00, Praha 1, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 3.5.2007 JUDr. Vilémem Podešvou, advokátem, advokátní kancelář ROWAN LEGAL, sdružení advokátů, se sídlem V Jámě 1, 110 00 Praha 1,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Provozovatel logistického centra odpadů Mikroregionu Vsetínsko“ zadávané podle výše citovaného zákona o veřejných zakázkách formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 30.10.2006 pod evidenčním číslem 60002493,

rozhodl podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, takto:

Správní řízení **se zastavuje**, neboť návrh nebyl v zákonné lhůtě zaslán zadavateli.

Odůvodnění

Zadavatel město Vsetín, IČ: 00304450, se sídlem Svárov 1008, 755 01 Vsetín (dále jen „zadavatel“), uveřejnil podle zákona č. 137/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 110/2007 Sb. (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 30.10.2006 pod evidenčním číslem 60002493 zadání veřejné zakázky „Provozovatel logistického centra odpadů Mikroregionu Vsetínsko“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Dne 3.4.2007 bylo navrhovateli oznámeno rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Provozovatel logistického centra odpadů Mikroregionu Vsetínsko“ s tím, že odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil.

Proti rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení podal navrhovatel dopisem ze dne 10.4.2007 ve lhůtě stanovené zákonem námitky, které zadavatel obdržel dne 17.4.2007. Zadavatel po přezkoumání oprávněnosti námitek rozhodnutím o námitkách ze dne 26.4.2007, které bylo navrhovateli doručeno dne 2.5.2007, námitkám navrhovatele nevyhověl.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 10.5.2007 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

V podaném návrhu navrhovatel namítá, že zadavatel neodůvodněně zrušil zadávací řízení, čímž navrhovateli vznikla újma spočívající v nemožnosti získání veřejné zakázky. Podle názoru navrhovatele nebyly dány důvody pro zrušení zadávacího řízení dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. d) zákona, neboť nenastaly vnější okolnosti, v důsledku kterých by odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení, jelikož zadavatel nezrušil zadávací řízení bez zbytečného odkladu, ale až tři měsíce poté, co bylo zrušeno související zadávací řízení na výstavbu „Logistického centra odpadů“. Postupem zadavatele vznikly uchazeči nemalé náklady v souvislosti s podáním nabídek v době, kdy zadavatel již věděl o zrušení veřejné zakázky na výstavbu „Logistického centra odpadů“, z čehož vyplynula potřeba zrušení předmětného zadávacího řízení. Navrhovatel se návrhem domáhá zrušení rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení a uložení opatření spočívající v povinnosti zadavatele pokračovat v předmětném zadávacím řízení.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel návrh dne 10.5.2007 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Součástí návrhu byl doklad o složení kauce ve výši 100 000,- Kč na účet Úřadu.

Vyjádření zadavatele k návrhu obdržel Úřad dne 5.6.2007 a dokumentaci o zadání veřejné zakázky obdržel Úřad dne 21.6.2007.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. S124/2007-10233/2007/540-Zaj ze dne 28.5.2007. Zároveň jim usnesením č. j. S124/2007-10240/2007/540-Zaj ze dne 28.5.2007 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Uvedeným usnesením Úřad stanovil zadavateli lhůtu k provedení úkonu – zaslání dokumentace o zadání veřejné zakázky „Provozovatel logistického centra odpadů Mikroregionu Vsetínsko“. Usnesením č. j. S124/2007-12016/2007/540-Zaj ze dne 26.6.2007 Úřad dále stanovil navrhovateli lhůtu tří dnů k provedení úkonu – zaslání dokladu potvrzujícího, že stejnopis návrhu byl ve lhůtě do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž účastník řízení obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, doručen zadavateli, jak stanoví § 113 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 110/2007 Sb.

Zadavatel se ke skutečnostem uvedeným v návrhu vyjádřil dopisem ze dne 5.6.2007, ve kterém uvedl, že neobdržel stejnopis návrhu v zákonné lhůtě. Dále zadavatel uvedl, že nadále trvá na svém úkonu, kterým zrušil veřejnou zakázku, a na objektivních důvodech, které jej ke zrušení zadávacího řízení vedly, a rovněž trvá na zamítnutí námitek navrhovatele.

Navrhovatel se dne 2.7.2007 vyjádřil ke shora uvedenému usnesení č. j. S124/2007-12016/2007/540-Zaj ze dne 26.6.2007 s tím, že požadavku Úřadu na zaslání dokladu potvrzujícího, že stejnopis návrhu byl ve lhůtě do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž účastník řízení obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, doručen zadavateli, nelze z objektivních důvodů vyhovět, neboť návrh byl zadavateli zaslán toliko prostřednictvím „obyčejné“ poštovní zásilky a

nikoliv doporučenou poštou.

Po přezkoumání náležitostí návrhu Úřad rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Dle ustanovení § 113 odst. 2 zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.

Úřadu byl návrh na přezkoumání rozhodnutí doručen dne 10.5.2007. Dokumentace o veřejné zakázce však neobsahovala žádný doklad o doručení stejnopisu návrhu zadavateli ve smyslu ust. § 113 odst. 2 zákona. Zjištění Úřadu odpovídá tvrzení zadavatele, který ve svém stanovisku k podanému návrhu uvádí, že mu navrhovatel nedoručil stejnopis návrhu v zákonem stanovené lhůtě.

Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle odstavce 2 a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

Navrhovatel obdržel rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení ze dne 3.4.2007 a dne 17.4.2007 podal zadavateli námitky proti rozhodnutí. Zadavatel rozhodnutím o námitkách ze dne 26.4.2007 námitkám navrhovatele nevyhověl. Rozhodnutí zadavatele o námitkách bylo navrhovateli doručeno dne 2.5.2007. Ode dne doručení rozhodnutí o námitkách navrhovateli počala běžet 10 denní lhůta pro doručení návrhu Úřadu a stejnopisu návrhu zadavateli. Úřadu byl návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele doručen dne 10.5.2007. Z doručeného návrhu však nevyplývalo, že stejnopis návrhu byl doručen ve smyslu § 113 zákona rovněž zadavateli.

Jak vyplynulo z vyjádření zadavatele ze dne 5.6.2007, zadavatel neobdržel v zákonné lhůtě stejnopis návrhu. Kopie návrhu byla doručena zadavateli teprve Úřadem, spolu se zahájením správního řízení.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel neprokázal, že doručil stejnopis návrhu zadavateli ve lhůtě stanovené v § 113 odst. 2 zákona, rozhodl Úřad o zastavení řízení jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Jaroše 7, Brno. Včas podaný

rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblihová
místopředsedkyně ÚOHS
pověřená řízením sekce veřejných zakázek

Obdrží:

Město Vsetín, Svárov 1008, 755 01 Vsetín

JUDr. Vilém Podešva, advokát, advokátní kancelář ROWAN LEGAL, sdružení advokátů, se sídlem
V Jámě 1, 110 00 Praha 1

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce