



UOHSX004MHQZ

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.:ÚOHS-S573/2012/VZ-20320/2012/513/PPo

Brno 29. října 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 4.10.2012 na návrh ze dne 3.10.2012, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Hlavní město Praha, IČ 00064581, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha - Staré Město, zastoupený Doc. MUDr. Bohuslavem Svobodou, CSc., primátorem,
- navrhovatel – společnost WALCO CZ spol. s r.o., IČ 25640623, se sídlem Turnovská 492/2, 180 00 Praha 8, za níž jedná Ing. Jiří Weis, jednatel,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Stavba č. 0114 „TV Stodůlky, etapa 0003, ulice Vstavačová, Pod Zličínem a Ostřicova“ a stavba č. 8498 „Vodovodní řad Nová Ves“, jejíž oznámení bylo odesláno do Informačního systému veřejných zakázek dne 28.6.2011 a v Informačním systému veřejných zakázek zveřejněno dne 1.7.2011 pod ev. č. 60061969020001, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 6.7.2011 pod ev. č. 2011/S 127-210780, a jejíž zrušení bylo v Úředním věstníku Evropské unie zveřejněno dne 1.9.2012 pod ev. č. 2012/S 168 – 277895,

rozhodl takto:

Správním řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů **zastavuje**, neboť navrhovatel – WALCO CZ spol. s r.o., IČ 25640623, se sídlem Turnovská 492/2, 180 00 Praha 8 – nesložil s podáním návrhu kauci ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

1. Hlavní město Praha, IČ 00064581, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha - Staré Město, zastoupené Doc. MUDr. Bohuslavem Svobodou, CSc., primátorem (dále jen „zadavatel“), uveřejnilo podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v Informačním systému o veřejných zakázkách 1.7.2011 pod ev. č. 60061969020001, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 6.7.2011 pod ev. č. 2011/S 127- 210780 oznámení užšího řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Stavba č. 0114 „TV Stodůlky, etapa 0003, ulice Vstavačová, Pod Zličínem a Ostřicova“ a stavba č. 8498 „Vodovodní řad Nová Ves“. Zrušení zadávacího řízení bylo v Úředním věstníku Evropské unie zveřejněno dne 1.9.2012 pod ev. č. 2012/S 168 – 277895.
2. Zadavatel stanovil lhůtu pro doručení žádostí o účast na 29.7.2011.
3. WALCO CZ spol. s r.o., IČ 25640623, se sídlem Turnovská 492/2, 180 00 Praha 8, za niž jedná Ing. Jiří Weis, jednatel (dále jen „navrhovatel“), podal dne 11.9.2012 námitky proti rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení, které zadavatel obdržel dne 14.9.2012. V námitkách navrhovatel napadal zejména skutečnost, že zadavatel zrušil zadávací řízení v rozporu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. e) zákona, neboť důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by muselo dojít ke zrušení zadávacího řízení, nebyly na straně zadavatele dány. Zadavatel po přezkoumání oprávněnosti obdržených námitek zaslal navrhovateli rozhodnutí ze dne 19.9.2012, kterým námitkám nevyhověl. Rozhodnutí o námitkách obdržel navrhovatel dne 24.9.2012.

Řízení před správním orgánem

4. Dne 3.10.2012 zaslal navrhovatel Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Stavba č. 0114 „TV Stodůlky, etapa 0003, ulice Vstavačová, Pod Zličínem a Ostřicova“ a stavba č. 8498 „Vodovodní řad Nová Ves“ , který Úřad obdržel dne 4.10.2012. Zadavatel obdržel stejnopis návrhu rovněž dne 4.10.2012.
5. Dnem 4.10.2012 bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele Úřadem.
6. Účastníky správního řízení jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
7. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení pod č. j. ÚOHS-S573/2012/VZ-19012/2012/513/PPo dne 10.10.2012. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S506/2012/VZ-19029/2012/513/PPo ze dne 10.10.2012 stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Současně Úřad tímto usnesením určil navrhovateli lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona.

Závěry Úřadu

8. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že návrh na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky, nesplňuje podmínky stanovené v § 114 odst. 3 zákona, a proto správní řízení zastavil.
9. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
10. Návrh musí podle § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4.
11. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1% z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
12. Jestliže podle § 117a písm. b) zákona nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem, Úřad zahájené řízení zastaví.
13. Dne 3.10.2012 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o složení kauce v požadované výši.
14. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce v požadované výši na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S573/2012/VZ-19029/2012/513/PPo ze dne 10.10.2012 lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení do sedmi dnů od doručení tohoto usnesení.
15. Současně Úřad upozornil na skutečnost, že jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem, Úřad zahájené řízení podle § 117a písm. b) zákona zastaví.
16. Uvedené usnesení bylo navrhovateli doručeno dne 15.10.2012.
17. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené Úřadem, ani později, a tudíž návrh neobsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti, mezi které patří podle § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
18. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil s podáním návrhu ani v dodatečné lhůtě kauci, rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha - Staré Město
2. WALCO CZ spol. s r.o., Turnovská 492/2, 180 00 Praha 8

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy